Feljelentés a hivatali visszaéléseket elkövető önálló bírósági végrehajtó ellen.

Az ügyek kapcsán semmilyen eljárás nem történt eddig. A Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség még egy ügy kapcsán sem folytatott semmilyen érdemi eljárást. Több ügyet már eltusoltak.


MORGUL
DEC 08, 2025

   Share 

Feljelentés a hivatali visszaéléseket elkövető önálló bírósági végrehajtó ellen.

Az ügyek kapcsán semmilyen eljárás nem történt eddig. A Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség még egy ügy kapcsán sem folytatott semmilyen érdemi eljárást. Több ügyet már eltusoltak.

Király Antal bűnöző a számtalan feljelentés ellenére ugyan úgy bent él a Tulajdonos házában, a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság őt védi, és bent tartja a házban. Közben a bűnöző, aki maga sem tartózkodhatna a tulajdonban, a tulajdont számtalan embernek még bérbe is adja.

Eddig 5 embernek adta azt bérbe, akiktől több mint 500 ezer forintot szedett havonta bérleti díjként.

Mindenkinek azt állítja, hogy ő ott a tulajdonos.

A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság két rendőre, amikor a helyszínre érkezett és a bűncselekményeket látta, szimplán elvonult, még csak igazoltatni sem kívánta a jogellenesen a tulajdonba tartózkodókat. Tehát egyértelműen eltusolták az ügyet. A bűncselekményt látva csak elsétáltak, intézkedni nem kívántak.

Király Antal bűnöző nem volt elégedett az 5 embertől származó bevétellel és most épp 12-15 filippínó vendégmunkás házba való betelepítése van folyamatban a tanúk elmondása alapján. Tehát egyáltalán nem zavarta Király Antalt, hogy nemrég még rendőrök voltak a házban, sőt az sem zavarta, hogy feljelentések is lettek téve ellene. A bűncselekményeket nyugodtan folytatja tovább minden következmények nélkül hatósági védelemmel.

Gyakorlatilag ez a bűnöző bármit megtehet a hatóságok semmilyen eljárást nem folytatnak le a bűncselekményei kapcsán.

A Tulajdonos jogait semmibe veszik. Hiába teszi a feljelentéseket a rendőrség semmiben nem jár el, mindent eltusolnak. Az ügyeket a Hajdúszoboszlói Járásbíróság szintén eltusolja, amiben az önálló bírósági végrehajtó közreműködik és megakadályozza a valódi eljárások lefolytatását.

A Feljelentésben említett zsarolási ügyet közben a „nyomozó" hatóságok szintén eltusolták (8. oldal).

Feladó:
[redacted]

Címzett:
Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség
cím: 4026 Debrecen, Péterfia u. 58/B.
postafiók: 4001 Debrecen, Pf.: 471.

Tárgy:
Feljelentés korábbi üggyel kapcsolatosan
Ügyszámok:
Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság - 09000/286/2025. bü.
Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság ügyszám: 09050/478/2025. bü.

Tisztelt Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség!

Alulírott [redacted] (született: [redacted], anyja neve: [redacted], lakcíme: [redacted])

a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.) 376.§ (1) bekezdés, a Be. 377. § (1) bekezdése alapján

feljelentést kívánok tenni

a **Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája** tevékenységével kapcsolatosan (4200 Hajdúszoboszló József A. u. 6/c fszt. 22.) - **Petréné Dr. Kravjánszki Eszter** és az iroda nevében eljáró **Hermann Gábor**, illetve **ismeretlen tettes-tettesek** ellen

a 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről - **Hivatali visszaélés** 305. § és **Csalás** 373. § bűntettek elkövetésének gyanúja okán az alábbiak szerint.

Megjegyzés:
A feljelentés kapcsán nem tudom megállapítani, hogy a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája részéről konkrétan kik milyen dolgokért felelősek az ügyek kapcsán, ezért kénytelen vagyok a feljelentetteket a fentiek szerint meghatározni.
Petréné Dr. Kravjánszki Eszter nyilvánvalóan, mint a bírósági végrehajtásért felelős szerv tulajdonosa minden ezzel kapcsolatos dologért felelősséget kell, hogy vállaljon, Hermann Gábor pedig az ügy kapcsán több iratot is aláírt, az üggyel kapcsolatosan többször ő „tájékoztatott". Illetve rajtuk kívül nem tudom konkrétan behatárolni, hogy az ügyekkel kapcsolatosan a végrehajtói iroda részéről kik a felelősek ezért ismeretlen tettes, illetve ismeretlen tettesek ellen is megteszem a feljelentést az ügyek kapcsán.

Jogi alapok:

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről
Hivatali visszaélés

305. § ***Az a hivatalos személy, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon vagy jogtalan előnyt szerezzen***
a) ***hivatali kötelességét megszegi****,*
b) hivatali hatáskörét túllépi, vagy
c) ***hivatali helyzetével egyébként visszaél,***
bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről
Csalás
373. § (1) ***Aki jogtalan haszonszerzés végett mást tévedésbe ejt, vagy tévedésben tart, és ezzel kárt okoz, csalást követ el.***

Előzmények:
Király Antal bérlőként került a tulajdonomba, illetve Adásvételi előszerződés alapján ügyvéd által ellenjegyzett szerződést kötöttünk, arról, hogy 5 éven belül megvásárolja a tulajdonunkat részletre. Közben pedig benne él bérlőként, illetve azt a saját hasznára szálláshely szolgáltatásként működteti. Ennek kapcsán kérte, hogy haszonélvező legyen a tulajdonban, mert akkor tudja azt magánszálláshelyként gazdaságosan működtetni, ami által biztosan ki fogja tudni fizetni az ingatlan árát egyéb bevételei mellett. Mivel ügyvéd által ellenjegyzett szerződést írt alá arra, hogy 5 éven belül úgyis megveszi a tulajdont a szerződés alapján jószándékúan megadtuk neki a haszonélvezeti jogot. Ez akkor nem tűnt gyanúsnak, hiszen 5 éven belül úgy is övé lett volna az ingatlan. Legalább is a szerződés alapján ezt kívánta elhitetni velünk. Király Antal miután igen gyorsan bejegyzésre került a haszonélvezeti joga (ennek kapcsán is felmerült a hivatali visszaélés gyanúja a Földhivatallal szemben) már az adásvételi előszerződés első részletét sem fizette ki, annak ellenére, hogy hónapokat vártunk rá, hogy fizessen. Tehát Király Antal megtévesztett minket egy Adásvételi előszerződéssel, amit esze ágában sem volt teljesíteni, hogy így csalással haszonélvezeti jogot szerezzen a tulajdonunkba. Az ügy kapcsán jelenleg nyomozati eljárás folyik az Orosházi Rendőrkapitányságon.
(Megjegyzés: A másodfokú gyulai törvényszéki eljárás töröltette is Király Antal haszonélvezeti jogát a tulajdonomról, mivel megállapították, hogy ő ott csak bérlőként tartózkodott valójában, és valójában semmis és leplezett szerződés köttetett. Tehát Király Antal is jól tudta, hogy csakis bérlőként tartózkodik a tulajdonomban, hiába próbálta mindenkivel elhitetni, hogy ő ott haszonélvező, illetve hogy életjáradékot fizet. Ő ott jogszerűen haszonélvező sohasem volt, és életjáradékot sem fizetett soha. Ilyen irányú szándékai a tulajdonosoknak sohasem voltak.)

Korábbi bírósági eljárás során, amit szintén Király Antal indított ellenem, amely jelen ügy alapjait is képezte (Orosházi Járásbíróság - 7.P.20.386/2022, Gyulai Törvényszék 9.Pf.25.254/2024), a Gyulai Törvényszék **meghozta a jogerős ítéletét 2025. január 27-én, hogy Király Antalnak el kell hagynia a tulajdonomat 30 napon belül - 2025. február 27-ig**, **és meg kell fizetni az elmaradt bérleti tartozásait több millió forintos értékben.**

Király Antal a másodfokú jogerős ítéletet nem kívánta végrehajtani, a tulajdonomból nem költözött ki, fizetni nem fizetett. Ezek helyett inkább megindított egy fiktív, kitalációkon alapuló, a tényállításait semmivel sem bizonyító kereset beadásával egy újabb polgári peres eljárást ellenem - Hajdúszoboszlói Járásbíróság 4.P.20.138/2025 - ami kapcsán több feljelentést is tettem már mind Király Antal ellen, mind az ügyvédje és jogi képviselője ellen, mind az ügyben részt vevő bírósági alkalmazottak ellen hivatali visszaélések kapcsán.

A Király Antal és ügyvédje által beadott kereset egyértelműen nem felelt meg a kereset elfogadhatóságának törvényi meghatározásainak ezért azt egyértelműen vissza kellett volna utasítania a bíróságnak, vagy minimum hiánypótlásra kellett volna adnia. Ennek ellenére azt elfogadták, sőt azonnal földhivatali perfeljegyzést tetettek a tulajdoni lapomra is, aztán jogellenesen Hajdúszoboszlón kívánták tartani az ügyet, és Király Antal illeték be nem fizetése okán elkövetett csalását is megpróbálták eltusolni. Ezzel kapcsolatosan bejelentést tettem a NAV felé is, hogy a korábbi tapasztalatok alapján a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon az ügyet ne tudják olyan könnyen eltusolni. A NAV 2025.09.16-án jelezte felém, hogy az ügy kapcsán költségvetési csalás bűntettének gyanúja miatt a nyomozást elrendelték.

2025. 06. 19-én feljelentést tettem a Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányságon Király Antal (anyja neve: [redacted]) született [redacted], 4200 Hajdúszoboszló [redacted] szám alatti lakos ellen (ami egyébként az én tulajdonom).

A feljelentés tárgya az alábbi volt:
Király Antal 2025. 04. 16-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon keresetet indított ellenem az alábbiak szerint:

Ügy:
Felperes: Király Antal (4200. Hajdúszoboszló, [redacted]),
Felperes képviselője: dr. Szőllősi Tímea ügyvéd ([redacted])
Alperes: [redacted] ([redacted])
Hajdúszoboszlói Járásbíróság Ügyszám: 4.P.20.138/2025
A per tárgya: hozzáépítés, jogalap nélküli gazdagodás

Ezen eljárással kapcsolatosan jó pár csalásra utaló tény merült fel.

Ezen eljárás során Király Antal azt kívánja elérni, hogy a tulajdonomban véleményem szerint minden jogalap nélkül csalással tulajdonjogot szerezzen, illetve csalással több millió forintos összeget szerezzen tőlem jogalap nélküli gazdagodásomra hivatkozva.

A meglátásom szerint Király Antal egy fiktív keresetet adott be, melyben egyetlen tényállítására sem nyújtott be bizonyítékot, ennek ellenére a törvényi elvárásoknak nem megfelelő keresetet a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elfogadta, és peres eljárást kezdeményeztek, illetve Perfeljegyzést tetettek a Földhivatalnál a tulajdoni lapomra. Az irati tények arra engednek következtetni, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon hivatali visszaéléseket követnek el az üggyel kapcsolatosan.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Határozat alapján a csalási ügy kapcsán áthelyezte az ügyet a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságra 2025. június 26-án : Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság - 09000/286/2025. bü.

A **Hajdúszoboszlói Járásbíróság: 4.P.20.138/2025** ügy kapcsán feljelentést tettem a Hajdúszoboszlói Rendőrkaptányságon hivatali visszaélések gyanújával a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elnöke Dr. Gulyás Csilla Katalin és a Debreceni Törvényszék elnöke Dr. Vágó Zsolt ellen, amivel kapcsolatosan a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság Határozatában 2025. szeptember 5-ei dátummal azt közölte, hogy hatáskör hiánya miatt az ügyet átteszik a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészséghez (29. számú melléklet). Mivel jelen

feljelentésem is ehhez az ügyhöz kapcsolódik, ennek okán Önöknek küldöm meg a jelen feljelentésemet a végrehajtó ügyei kapcsán.

Tehát ezen ügyben, ehhez kapcsolódóan kívánok újabb feljelentést tenni hivatali visszaélések illetve csalás gyanújának az okán a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája tevékenységével kapcsolatosan (4200 Hajdúszoboszló József A. u. 6/c fszt. 22.) - **Petréné Dr. Kravjánszki Eszter** és az iroda nevében eljáró **Hermann Gábor**, illetve **ismeretlen tettes-tettesek** ellen

Tényállások az előzményekkel kapcsolatosan:

Több panaszt is tettem már a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon folyó 4.P.20.138/2025 ügyszámú üggyel kapcsolatosan.
Amikor megindították ellenem az ügyet egyértelműen jeleztem, hogy az üggyel kapcsolatosan több törvénytelenség és szabálytalanság, illetve bűncselekmény is felmerült.

Az előző bírósági eljárás során, amit szintén Király Antal indított ellenem, amely jelen ügy alapjait is képezte (Orosházi Járásbíróság - 7.P.20.386/2022, Gyulai Törvényszék 9.Pf.25.254/2024), a Gyulai Törvényszék meghozta **a jogerős ítéletét 2025. január 27-én, hogy Király Antalnak el kell hagynia a tulajdonomat 30 napon belül - 2025. február 27-ig, és meg kell fizetni az elmaradt bérleti tartozásait több milliós értékben**.

Király Antal a jogerős ítéletet nem kívánta végrehajtani, ezért megindított egy fiktív kereset beadásával egy újabb polgári peres eljárást ellenem.

Király Antal nem kívánta a törvényszék másodfokú és jogerős ítéletét végrehajtani 2025. február 27-ig, tehát nem hagyta el a tulajdonomat és nem fizette meg a tartozásait sem.

A 2025.01.27-én szóban kimondott ítéletet írásban a Gyulai Törvényszék csak 2025.02.21-én adta postára, amit én 2025.02.25-én kaptam meg. Tehát majd egy hónap telt el, míg az ítéletről megkaptam az írott dokumentumot.
Mikor megkaptam az ítéletet azonnal a Gyulai Törvényszéktől érdeklődtem a további lépések ügyében és arról tájékoztattak, hogy az ügyet ők zárták. Az egész dokumentációt átküldik az Orosházi Járásbíróságra és a további intézkedések ott fognak történni.
Vártam az Orosházi Járásbíróság megkeresését a további ügymenet végett, azonban mivel nem kaptam semmit és Király Antal sem hagyta el a házat és nem fizette meg a tartozását, ezért 2025.03.12-én személyesen kerestem fel az Orosházi Járásbíróságot, hogy járjon el az ítélet végrehajtása kapcsán.

Ekkor a járásbíróság arról tájékoztatott, hogy ők is most dolgozzák fel az iratokat és adjak be kérelmet a pénzkövetelés kapcsán a végrehajtási eljárás megindítására, amit be is adtam 2025.03.13-ai dátummal 2025.03.14-én az Orosházi Járásbíróságra (1. számú melléklet).

Ezen beadványomban egyértelműen jeleztem, hogy a végrehajtáson részt kívánok venni:

„A végrehajtáson részt kívánok venni. Kérem, értesítsenek ezzel kapcsolatosan.”

Ezen beadványomban tájékoztattam a bíróságot Király Antal anyagi helyzetével kapcsolatosan, amik akkor az általam ismertek voltak. **Jeleztem, hogy Király Antalnak ingóságokban több milliós vagyona van. És vélhetően csakis ebből lesz megvalósítható a tartozásának a behajtása.**

„*Kérem, a lehető leghamarabb indítsák meg Király Antallal szemben a 3.101.693 ft és a használati díj kamatai kifizetésének végrehajtását, mert vélhetően bankszámlájáról ill. nyugdíjából nem lesz levonható* ***ez az összeg, csupán a házban, a Hajdúszoboszló,*** [redacted] ***szám alatti ingatlanban található ingóságok lefoglalásával valósulhat meg tartozásának kifizetése****. Az ingatlan kiürítése már folyamatban lehet.*”

Tehát **2025. 03. 14**-én már jeleztem, hogy vélhetően az ingóságokból lehet majd csak lefoglalni.

Király Antal korábban 2025. február 1-én (4. számú melléklet) tájékoztatott engem arról, hogy tőle semmit sem lehet behajtani, és jelenleg is több végrehajtási eljárás folyik ellene, a számláit megterhelték, de azokból sem tudnak semmit levonni. **Ekkor megküldött egy végrehajtói dokumentumot is, aminek az ügyek kapcsán nagy jelentősége lesz (4. számú melléklet melléklete: Bírósági végrehajtó.bmp).**
Ezeken az okiratokon, amiket Király Antal a részemre megküldött az látszik, hogy a számláival kapcsolatosan több milliós megterhelések vannak, többek közt a NAV-nak is sok millióval tartozik.
Ezzel kapcsolatosan Király Antal az alábbiakat közölte velem:

„*Először is két dolgot kell megemlítenem, az első az, hogy a bíróság által megítélt bérleti díj összegének a végrehajtása az én esetemben nem tud megvalósulni, ennek bizonyítására csatolok Önnek néhány banki bizonylatot és végrehajtói dokumentumot.*” – Király Antal

Ezen levele újabb igazolása annak, hogy Király Antal csalásainak az alapját képezi, hogy semmi nincs a nevén, rajta így semmilyen összeget-tartozását nem lehet behajtani, így szabadon követhet el mindenféle csalást (illetve könnyedén, minden következmény nélkül zsarolhat azzal (2025.02.01-jei levele), hogy megrongálja a házamat - eszetlen pusztításba kezd - ahogy írja, ha nem maradhat továbbra is a házamban), mert az nem lesz rajta számon kérhető, behajtható, végrehajtható.
Ezen életmódjában véleményem szerint bűntársaként közrejátszik Király Antal lánya, [redacted] Anett, aki egyértelműen ismeri Király Antal helyzetét, és mindent ő fizet be helyette. Tehát mintegy strómanként áll Király Antal mögött. A tények alapján láthatóan [redacted] Anett intézi Király Antal pénzügyeit, hogy Király Antaltól semmilyen tartozását ne lehessen a jövedelmeiből behajtani.

Megjegyzés: Jövedelmei pedig vannak Király Antalnak. 2017-től a tulajdonomat szálláshelyként működtette, abból a saját állítása alapján, ami szerinte igazolható is, éves szinten több mint 5 millió forintos jövedelme származott a szezon hónapokban (33. számú melléklet: Király Antal 2022.11.02. e-mailje: *„A 21 ágyas magánszálláshely üzemeltetésből 2022-ben átutalásokkal igazolható módon 5.432.000,- Ft. nettó bevételem volt, ennek 90%-a július-augusztus hónapban keletkezett.*” - megjegyzés: ezt a tevékenységet Önkormányzati engedély nélkül végezte, majd 2023-ban is.).
Később, 2024-ben pedig havi 500 ezer forintért adta ki a tulajdonomat bérbe. 2024-ben a NAV-os igazolása alapján csak bérbeadásból több mint 5 millió forintos bevétele származott
34. számú melléklet:

2023.12.21. - Király Antal e-mailben megírja, hogy 500.000 ft/hó díjon kiadja a házamat (amiért ő már egyébként 2022.04.01-től 1 ft-ot sem fizetett nekem)
2023.12.26. - megírom Király Antalnak, hogy ő maga is jogosulatlanul tartózkodik a házamban és jogosulatlanul adja ki, ehhez nem járulok hozzá
2025.02.14. - Király Antal e-mailben megírja, hogy a házban most is van bérlő, aki díjat fizet neki és hosszú távú elképzelései vannak a cégnek a bérlést illetően
2025.06.06. - Király Antal és jogi képviselője a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak beadványba megküldi 2024. évi NAV adóbevallást, melyen a 8. sorban látható: *„ingatlan bérbeadásból származó bevétel: 5.468.210 ft, jövedelem: 4.921.388 ft.*" + ezen felül a Nyugdíjfolyósítótól is kap pénzt
Bár ezen bírósági beadványában Király Antal azt írja le, hogy *„egyéni vállalkozásom szünetel"* annak ellenére mind a mai napig a NAV Egyéni vállalkozók nyilvántartása online felületén az látható adószáma alapján, hogy *„Állapot: Működő"*.

Király Antal a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra beadott keresetében pedig azt állítja, hogy több mint 20 millió forintot költött el a tulajdonomban. **Illetve korábban több milliós értékben adott felsorolási listát, a vagyontárgyaival kapcsolatosan, melyek a tulajdonomban megtalálhatóak.**
2017. november 30-ai dátummal Király Antal például azt állítja, hogy eddig csak felszerelésben és berendezési tárgyakban ő hatmillió (ingatlan) + hétmillió (kissebik épület) forintot költött ingóságokra, amit a tulajdonomba vitt. Tehát ingóságok: 13 millió forint.
Továbbá a 2025.02.14-ei e-mailjében (34. számú melléklet) Király Antal a következőket írja: *„A szerződés aláírásával egyidejűleg az Ön tulajdonába megy át mindaz a beruházás és felszerelés amit az ingatlanba invesztáltam, beleértve az ingatlanban található személyes tárgyaim is, tehát minden, ami itt található. Ennek értéke 25-30 millió forint körül van."*

Ezen tények alapján tehát Király Antalnak 2017-2025 közt sok milliós jövedelmei származtak a tevékenységeiből, a tulajdonom hasznából, illetve a tulajdonomban sok millió értékben álltak ingóságai.

[redacted] Anett fizette hosszú időn át Király Antal helyett a tulajdonom bérleti díját is (- amíg fizette 2022.03.31-ig, azt követően mind a mai napig már semmit sem fizetett, már 3 és fél éve! ingyen élősködik a házamban), illetve a jelen ügy kapcsán ő fizettet be egymillió forintot is illeték gyanánt Király Antal helyett (5. számú melléklet)
Ezzel kapcsolatosan a bűncselekmények gyanúja [redacted] Anettel kapcsolatosan is felmerül. Kérem a tisztelt nyomozó hatóságot, hogy a Király Antal elleni eljárásokban vegye ezt figyelembe. Illetve amennyiben [redacted] Anett-el kapcsolatosan is igazolható, hogy közrejátszik Király Antal bűncselekményeiben, ellene is indítsanak eljárást!

2025. márciusban az Orosházi Járásbíróság arról is tájékoztatott, hogy szólítsam fel Király Antalt a tulajdonom elhagyására, amit meg is tettem 2025.03.13-ai dátumú levelemmel, amit 2025.03.14-én adtam fel (2. számú melléklet). **Ebben a levelemben felszólítottam Király Antalt, hogy 2025.03.20-a 24 óráig hagyja el a tulajdonomat a jogerős törvényszéki ítéletnek megfelelően.**

Mivel Király Antal nem kívánta elhagyni a tulajdonomat a megadott időpontig sem ezért 2025. március 21-én kérelmet adtam be az Orosházi Járásbíróság felé, hogy végrehajtás által távolítsák el Király Antalt a tulajdonomból (3. számú melléklet).

Ezen beadványban is egyértelműen jeleztem, hogy részt kívánok venni a Király Antal kilakoltatásán:

„*A végrehajtást kérő nyilatkozata: A végrehajtási cselekményen részt kívánok venni. Kérem, értesítsenek ezzel kapcsolatosan.*"

2025. április 16-ai dátummal az Orosházi Járásbíróság Végzéseket küldött hiánypótlással kapcsolatosan, amit 2025. április 22-én kaptam meg. Tehát annak ellenére, hogy korábban személyesen mentem be érdeklődni, hogy mi is a menete az eljárásoknak, tehát részletes tájékoztatást vártam ezek kapcsán, kiderült, hogy nem megfelelően tájékoztattak. Tehát egy hónap telt el úgy, hogy az Orosházi Járásbíróság nem tett semmit az ügyek kapcsán, és nem jelezte felém, hogy miért is nem tesz semmit. És ennek kapcsán addig, amíg ismételten be nem mentem érdeklődni személyesen az Orosházi Járásbíróságra, hogy már jóideje beadtam az iratokat - miért nem kaptam még meg a végrehajtási lapokat, miért nem indultak meg a végrehajtási eljárások - nem tettek semmit. Tehát maguktól nem kívántak még csak arról sem tájékoztatni, hogy ugyan miért is áll az ügy egy hónapja. Miután bementem személyesen csak utána küldték meg számomra a hiánypótlásokkal kapcsolatos Végzéseket (6. számú melléklet).

Ezzel kapcsolatosan panaszt is tettem az Orosházi Járásbíróság felé. Nem különösebben érdekelte őket, nem kívántak rá reagálni sem, de végül sikerült mégiscsak kiállítaniuk a végrehajtási lapokat 2025. április 30-án.

Tehát látható, hogy az igazságszolgáltatás Magyarországon gyakorlatilag nem működik. Annak ellenére, hogy 2025. január 27-én jogerős ítélet született, annak a végrehajtása-végrehajtatása gyakorlatilag nem érdekelt senkit. A bűnöző ugyan úgy él tovább a tulajdonomban, mintha mi sem történt volna, és egyetlen hatóságot sem érdekel mindez a továbbiakban. És Király Antal a mai napig is a tulajdonomban tartózkodik.
Még csak arra is három hónap kellett, hogy egyáltalán a végrehajtási lapok kiállításra kerüljenek. **A tények arra utalnak, hogy az igazságszolgáltatási szervek a bűnözőket védik, miközben az én jogaimat semmibe veszik.**

A végzésekkel kapcsolatosan természetesen megtettem a hiánypótlásomat, illetve a panaszomat (7. számú melléklet).

Az ügyben részemről ezen eljárás kapcsán szintén felmerült a hivatali visszaélés gyanúja. A 7. számú mellékletben egyértelműen jeleztem is a problémákat az Orosházi Járásbíróság felé. Amire nem kívántak válaszolni. Ezt később úgy ítéltem meg, hogy az ügy vélhetően inkább a felelőtlenségnek, nemtörődömségnek és érdektelenségnek köszönhető a bíróság részéről, mintsem tudatos ellenem irányuló eljárásnak - illetve annak, hogy olyan alkalmazottak vannak felelős pozíciókban, akik nem valók oda, alkalmatlanok erre - így a továbbiakkal ezzel kapcsolatosan nem jártam el. Habár a Járásbíróság egyáltalán nem kívánt válaszolni a panaszaimra, de az nyilvánvaló, hogy az eljárás nem a megfelelően folyt.

„*Láthatón a jelzett hiánypótlásnak nincs köze a végrehajtás kéréséhez, tehát ezek szerint csupán azért húzódott további több mint egy hónapot a kilakoltatási ügy, mert a Bíróság a*

megkeresésünkkor nem jelezte, hogy be kéne fizetnem 5.000 forint illetéket. Megadtam a telefonszámomat is, hogy bármilyen eset felmerül azonnal reagálni tudjak, hogy minél hamarabb kerüljön végrehajtásra a Király Antal kilakoltatása. Megkeresés nem történt. Tehát joggal hihettem, hogy az ügy folyamatban van." - 7. számú melléklet

„*Tehát egyértelműen kimondható, hogy a bíróság és említett egyéb hatósági szervek időhúzása felelőtlen hozzáállása, felelőtlen viselkedése, eljárása, el nem járása hozzájárul a bűnöző további károkozásának a lehetőségéhez, aki egyébként hónapok óta minden jogalap nélkül tartózkodik a tulajdonomban.*" - 7. számú melléklet

Megjegyzés: Király Antal a 2025.02.01-jei e-mailjében (4.számú melléklet) részletezi, hogy a nagy értékű házamban több millió ft-os értékben „eszetlen pusztítást" fog tenni (saját szavait idéztem), ha nem maradhat tovább a házamban az ítélet ellenére. Az is kijelenthető, hogy fizetni a további maradásáért nem fog - hiába írja le, hiszen látható, hogy az elmaradt 3 évnyi tartozásait sem kívánja rendezni, amit konkrétan le is ír ezen levelében. Ezügyben rendőrségi feljelentést tettem zsarolás végett. Ezen ügy ügyészi panasza jelenleg is folyamatban van Önöknél, a Debreceni Regionális Ügyészségnél.
Tehát miközben megy az „időhúzás" és a „papírtologatás" a hivatalokban, addig Király Antal nagy összegű károkozással fenyeget, zsarol, hogy a továbbiakban is házamban maradhasson a jogerős bírósági ítélet ellenére. Az esetlegesen felmerülő károkat ki fogja nekem megtéríteni? Látható, hogy Király Antalon semmit sem „tudnak" behajtani.
Már csak az is több százezer forintnyi károkozás a részemre (2025.02.27-től - ettől a naptól a hivataloknak lett volna kötelességük Király Antal eltávolítása, a „papírtologatás" és időhúzás helyett - a meg nem fizetett bérleti / használati díj), hogy a hivatalok (bíróság, végrehajtói iroda) nem végzik a feladatukat és a jogerős bírósági ítéletet követően, 2025.02.27-től mind a mai napig Király Antal a házamban lehet. És még nem is beszéltünk a felmerülő amortizációról és Király Antal esetleges károkozásairól.

A végzésekre megküldött levelemben nyilatkoztam, hogy az adós bárhol fellelhető vagyonára kérem a végrehajtást (7. számú melléklet).

„Nyilatkozom, hogy az adós bárhol fellelhető vagyonára kérem a végrehajtást."

Végül Király Antal kilakoltatására és a tartozásai behajtására az Orosházi Járásbíróság, mivel azokat Király Antal nem kívánta teljesíteni végrehajtási lapokat állított ki.

Orosházi Járásbíróság:
Végrehajtási lap meghatározott cselekmény végrehajtására (8. számú melléklet)
Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5.
Kelt: **2025.04.30.**
Végrehajtási lap pénzkövetelés végrehajtására (8. számú melléklet)
Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.119/2025/7.
Kelt: **2025.04.30.**

Végrehajtási lap pénzkövetelés végrehajtására:
Látható, hogy a 7. e) pont meg van jelölve:
e) bárhol fellelhető összes vagyontárgy
Látható, hogy a 9. b) pont meg van jelölve:

b) a foglalásnál vagy más végrehajtási cselekmény foganatosításánál részt kíván venni: X

Végrehajtási lap meghatározott cselekmény végrehajtására:
Látható, hogy a 8. pont meg van jelölve:
a foglalásnál vagy más végrehajtási cselekmény foganatosításánál rész kíván venni: X

Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtó irodája (az aláírásoknál többször Hermann Gábor-t nevezik meg az ügyek kapcsán) már korábban is „eljárt" vagy inkább mondhatjuk, hogy nem járt el, Király Antallal szemben végrehajtás okán, tehát jól ismerték az adós ebbéli körülményeit (4. számú melléklet melléklete).

Tehát a végrehajtó megkapta **2025.04.30**-án a végrehajtási lapokat.

Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája:
Végrehajtói ügyszám:
047.V.0471/2025. – pénzkövetelés végrehajtása
047.V.0472/2025. – meghatározott cselekmény végrehajtása

Ezeknek a végrehajtásai a mai napig nem történtek meg.
Az irati tények azt bizonyítják, hogy a végrehajtó fiktív eljárásokat folytat Király Antal ügyeiben, tehát ellene valódi végrehajtásokat nem eszközöl.

<u>Tényállások a jelen feljelentéssel kapcsolatosan:</u>

2025.05.08-ai dátummal a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája, mint önálló bírósági végrehajtó levelet küldött a számomra (9. számú melléklet), amiben tájékoztatott arról, hogy Király Antal számláival kapcsolatosan lefoglaltatásokat eszközölt a Király Antal elleni pénzkövetelés behajtása kapcsán.
Ezek ugyan azon számlaszámokra történtek, amik kapcsán Király Antal bizonyítékokat küldött, hogy ezek kapcsán nem lehet tőle behajtani.
2025. 03. 13-án közöltem az eljárás során, hogy ezen bankszámlaszámok kapcsán már folynak végrehajtások. Ezt Király Antal közölte velem korábban.
Tehát előre tudható volt, hogy ezekkel a számlaszámokkal kapcsolatosan semmilyen behajtás nem lesz elérhető.

A Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája **2024. 07. 26**-án igazoltan folytatott végrehajtói eljárást (4. számú melléklet melléklete: Bírósági végrehajtó.bmp - Király Antal InHold Zrt-nek való tartozása kapcsán) Király Antal ellen, **tehát ekkor már a végrehajtó jól ismerte a Király Antal végrehajtási viszonyait a 2020. óta tartó végrehajtói eljárása okán**, **tehát egyértelműen tudták, hogy a számlaszámokról végrehajtás nem lehetséges**.
Ennek ellenére, ahelyett, hogy az általam sürgetett ingó foglalást végrehajtották volna inkább mégis ezen fiktív tevékenységgel kívánták igazolni az eljárás menetét, illetve az időt húzni.
A korábbi eljárása okán teljesen tisztában kellett lennie a végrehajtói irodának, hogy Király Antal esetében ezen eljárás teljesen felesleges, ezen számlaszámokkal kapcsolatosan behajtás nem lesz elérhető.

2025.05.18-ai dátummal levelet írtam a végrehajtónak, amit ajánlott küldeményként és e-mail-ként is megküldtem a végrehajtónak a gyorsabb ügyintézés végett (10. számú melléklet). Ebben tájékoztattam a korábbi levelemmel kapcsolatosan a végrehajtói irodát, illetve rákérdeztem, hogy mivel az előző levelében arról tájékoztatott a végrehajtó, hogy nem kell befizetnem semmit, valóban így van-e. Az alábbiak ugyanis erre utaltak.

„....a bírósági végrehajtási eljárásban a költségek állam általi előlegezése feltételeinek fennállása esetén a bírósági végrehajtói díjszabásról szóló rendelet szerinti végrehajtási költséget a végrehajtó okirat alapján a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar szerve fizeti ki a bírósági végrehajtónak. A végrehajtási költségek kifizetése érdekében megküldöm a Kar hivatali szervének a 8. § (3) bekezdése szerinti jegyzőkönyvet, amelyhez csatolom a végrehajtó okirat másolatát.
... A fentiek alapján felhívom a Kar hivatali szervét, hogy a megállapított összeget jelen felhívás kézhezvételát követő 15 napon belül utalja át a OTP Észak-keleti r., Miskolc , 11734004-25976535 számú bankszámlára. Közleményként tüntesse fel a végrehajtói ügyszámot, az adós nevét és azt, hogy végrehajtási költség." - 9. számú melléklet Jegyzőkönyv

Mivel választ nem kaptam a levelemre, ezért 2025.05.27-én felhívtam telefonon a végrehajtót és általános tájékoztatást kértem az üggyel kapcsolatosan.
Ekkor arról kívántak tájékoztatni, hogy az ügyek még sokáig fognak húzódni.
Ami érthetetlen volt a számomra, hiszen jogerős ítélet született, amit végre kellene már hajtani. Hogyan lehetséges, hogy a kiállított végrehajtási lapok ellenére - amik egy már igen hosszas első és másodfokon is lezajlott eljárás jogerős ítéletei alapján keletkeztek - még hosszasan kívánják húzni az eljárást.

2025.05.26-ai dátummal levelet kaptam (2025.05.30-án) a végrehajtói irodától (11. számú melléklet) Tájékoztatás címen.
A Jegyzőkönyvben tájékoztatnak, hogy nem megfelelő nyomtatványt küldtek meg nekem így mégis csak be kell fizetnem a végrehajtási díjakat.

„*Jelen jegyzőkönyvvel a 047.V.0472/2025/2. számú utóiratot a 1994. évi LIII. törvény 224. § (2) bekezdése alapján visszavonom, mivel géptechnikai okok miatt nem megfelelő nyomtatvány került megküldésre. Jelen levelemmel egyidejűleg a helyesen kiállított költségbekérőt végrehajtást kérő részére megküldöm.*" - 11. számú melléklet Jegyzőkönyv

A díjakat másnap, 2025.05.31-én befizettem. Erről a 2025.05.31-ei levelemben tájékoztattam is a végrehajtót (12. számú melléklet).

Tehát az ügyek kapcsán gyakorlatilag továbbra sem történt semmi érdembeli eljárás egy hónap elteltével sem.

A Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája 2025. 06. 05-én (13. számú melléklet) a levelében többek közt tájékoztatott arról, hogy Király Antal Kft-jével kapcsolatosan lefoglalást indított Király Antal adós üzletrészére.

Ezen levélben megküldték, hogy Király Antalt felszólították, hogy 15 napon belül hagyja el az ingatlanomat. És jelezték felém, hogy jelezzem feléjük, amennyiben nem hagyja el.

Tehát annak ellenére, hogy **2025. április 30-án** ki lett állítva a végrehajtási lap, amit akkor a végrehajtó meg is kapott – 0405-4.Vh.135/2025/5. Király Antal részére csak **2025. 06. 05-én adtak ki felszólítást, hogy hagyja el a tulajdonomat**.
Mindezt úgy, hogy egyébként Király Antalnak 2025. február 27-ig kellett volna onnan távoznia a jogerős bírósági ítéletnek megfelelően, **illetve ezzel kapcsolatosan a végrehajtási lap kiállítása előtt már küldtem felszólítást Király Antalnak a bíróság jelzése alapján, amit nem kívánt teljesíteni. Tehát teljesen feleslegesen fel lett szólítva Király Antal ismételten, amivel szintén bőven telt az idő és semmi valós eljárás nem történt. Több felszólításra valójában nem volt már szükség, csak végre kellett volna hajtani a kilakoltatását, hiszen azt jogerős ítélet rendelte el. Ezt már megfellebbezni nem lehetett. A tények alapján látható volt, hogy a végrehajtó mindent megtesz, hogy az eljárást a lehető legtovább húzza, illetve azt ne hajtsa végre.**

Mivel nem volt megállapítható, hogy a 15 napot honnantól is számoljam, ezért 2025. 06. 16-án felhívtam a végrehajtói irodát, hogy tájékoztassanak róla mikor is telik le a 15 nap.

Azt nyilatkozták, hogy Király Antal 2025. 06. 12-én vette át a Felszólítást ezért 2025. 06. 27-ig kell a tulajdonomat elhagynia.

2025. 06. 17-én Király Antalt tájékoztattam, hogy a végrehajtási eljárás okán 2025. 06. 27-ig el kell hagynia a tulajdonomat és megkérdeztem, hogy mikor adja át a kulcsokat (14. számú melléklet).

Király Antal nem kívánt a levelemre válaszolni.

2025. 06. 17-én a végrehajtó levelet küldött a részemre, melyben jelezte, hogy Király Antal egy negyedik számlaszámával kapcsolatosan is lefoglalást kezdeményezett (15. számú melléklet). Erről többet nem tudok, ezzel kapcsolatosan semmiről sem tájékoztatott.

2025. 06. 23-án tájékoztattam (16. számú melléklet) Király Antalt, hogy 2025. június 30-án Hajdúszoboszlóra utazok és amennyiben nem tudok bejutni a tulajdonomba, akkor fel fogom töretni a zárakat és rendőröket fogok hívni az eljárás kapcsán.

2025. 06. 25-én Dr. Szőllősi Tímea, Király Antal ügyvédje és jogi képviselője a levelében jelzi, hogy a kulcsátadás miatt ne jelenjek meg, mivel a végrehajtás felfüggesztését kérte, és ideiglenes intézkedési eljárást kezdeményezett (17. számú melléklet).
Tehát a jogerős ítéletet a továbbiakban sem kívánja Király Antal végrehajtani.

2025. 06. 25-én az eseményekről tájékoztattam a végrehajtót (18. számú melléklet). Jeleztem felé, hogy Király Antal nem fogja elhagyni a tulajdonomat ezért 27-ével indítsa meg ellene az eljárást és lakoltassa ki.

2025. 06. 26-án felhívtam telefonon a végrehajtói irodát a Király Antal kilakoltatásával kapcsolatosan, akik elmondták, azt állították, hogy Király Antal valóban beadta a felfüggesztési kérelmet (2025. 06. 24) és azt a végrehajtói iroda már továbbította is a bíróságnak, ezt követően majd a bíróság fog határozni a kilakoltatással kapcsolatosan.
Tehát ekkor semmilyen végzés nem állt rendelkezésre, ami megakadályozta volna Király Antal eltávolítását a tulajdonomból. És ez még jó ideig így is volt. Tehát a kilakoltatás bármikor elvégezhető lett volna. Ennek ellenére egy beadványra hivatkozva - ami egy

szimpla kérés vagy lesz eredménye vagy nem, tehát jogilag jelenleg semmilyen hatással nem bír - a végrehajtó megtagadta az ítélet végrehajtását.
A végrehajtói iroda a továbbiak kapcsán nem kívánt eljárni az ügyben, nem kívánta Király Antalt kilakoltatni a tulajdonomból - amit Király Antal mindenféle jogalap nélkül használ - annak ellenére sem, hogy erre egyébként másodfokú jogerős ítélet született, ami nem volt megfellebbezhető, tehát azonnal végre kellett volna már hajtani, és azt állították, hogy várjam a bíróság levelét.

A fentieket igen furcsának találtam, hiszen 2025. 06. 28-án végre kellett volna hajtaniuk a kilakoltatást, ezzel kapcsolatosan jogerős ítélet született, amit már eddig is hónapokkal elhúztak! Erre hatással már semmi sem lehetett, főleg nem egy 2025. 06. 24-én beadott kérelem.

Mindezt igazolja, hogy amikor megkérdeztem a Hajdúszoboszlói Járásbíróságot, hogy miért is akadályozták meg a Király Antal kilakoltatását a tulajdonomból, arra azt a választ kaptam, hogy nem akadályozták meg, sőt Végzést is kiállítottak ezzel kapcsolatosan:

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025. 07. 23-ai dátummal (19. számú melléklet) végzést állított ki 0904-15.Vh.361/2025/4. számmal melyben közölte, hogy *„A bíróság elrendeli Király Antal kötelezettnek a 4200 Hajdúszoboszló,* [redacted] *szám alatti ingatlan ingóságaitól kiürített állapotában a végrehajtást kérő részére történő birtokbaadási kötelezettségének rendőrségi közreműködésével történő végrehajtását….*
…A fellebbezésnek a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya.”

Tehát a törvényeknek megfelelően Végzést adtak ki rá, hogy rendőrséggel eltávolítható Király Antal a tulajdonomból, erre fellebbezésnek sincs halasztó hatálya, tehát ez azonnal végrehajtható.

Láthatóan a bíróság azt közli, hogy a kilakoltatásnak nincsen akadálya, ők ezt nem akadályozták meg. Látható az is, hogy a kereset kapcsán és a végrehajtói eljárások kapcsán, illetve egyes levelek kapcsán nem ugyan azon bírók jártak el.

Tehát 2025. 06. 28-ától kezdődően 2025. 07. 23-ai dátumig nem volt akadálya Király Antal kilakoltatásának. Hiszen ezt a bíróság állítja, amivel kapcsolatosan Végzést is küldött a részemre (19. számú melléklet). A végrehajtó mégsem kívánta a kilakoltatást lefolytatni. Annak a lefolytatását megtagadta. Véleményem szerint arra várt a végrehajtói irodától az ügyet intéző, hogy valaki elintézze Király Antal 2025. 06. 24-én beadott felfüggesztési kérelme kapcsán, hogy az eljárást felfüggesszék.

„A végrehajtást kérő a ***2025. július 03.*** *napján kelt végrehajtóhoz benyújtott nyilatkozatában bejelentette, hogy az adós továbbra sem nem tett eleget a kötelezettségének, ezért a végrehajtó a végrehajtást kérő bejelentését - a végrehajtás további módjának meghatározása érdekében - beterjesztette a bírósághoz. A végrehajtást kérő a végrehajtás általa kívánt módjáról nem nyilatkozott.*

A végrehajtó ***2025. július 14. napán*** *beterjesztette a végrehajtást kérő* ***2025. július 04.*** *napján kelt végrehajtóhoz benyújtott beadványát, melyben kérte a rendőrök közreműködésével és a zár feltörésével a kilakoltatást.”- 19. számú melléklet*

A fentiekből látható, hogy a végrehajtói iroda **10 napot várt**, hogy bármilyen lépést tegyen az ügy kapcsán. De ezt is csak akkor kívánta megtenni, amikor ezzel kapcsolatosan én ismételten megkerestem. Láthatóan az ügyet húzták halasztották, amíg csak lehetett. Illetve nem kívántak tájékoztatni az eljárással kapcsolatosan semmiről.

Amikor ezt a végzést megkaptam (2025. 07. 30-án) felhívtam a végrehajtót, hogy melyik nap kívánja a kilakoltatást végrehajtani. Erre ő azt állította, hogy másnap a kilakoltatást felfüggesztették (2025. 07. 24.), így a végzést nem hajtja végre. De az is látható, hogy nem ezen végzést függesztették fel, mivel ennek okán fellebbezésnek sem volt értelme, mivel a kilakoltatásra annak sem lehetett halasztó hatálya. A végzés alapján azt mindenképpen végre kellett volna hajtani.

Tehát a kilakoltatási ügy kapcsán kapott egy bírósági végzést a végrehajtó, amit nem kívánt végrehajtani, ennek a végrehajtását megtagadta. Sőt előtte a végrehajtási lap alapján nagyjából egy hónapon keresztül a kilakoltatást végrehajthatta volna, de nem kívánt eljárni.
A bíróság tehát kiállított Végzést 2025. 07. 23-ai dátummal Király Antal rendőrséggel való eltávolítására annak ellenére, hogy a felfüggesztési kérelem be volt adva már akkor is, ezt a levelében egyébként jelezte is, tehát ez azt igazolta, hogy a kérelem beadása nem állíthatta meg az eljárás lefolytatását, Király Antalt ki kellett volna lakoltatni 2025. 06. 28-ától kezdődően.

„A bíróság tájékoztatja a végrehajtást kérőt a 2025. július 16. napján kelt beadványával kapcsolatosan, hogy ***jelen eljárásban a kötelezett beadványt nem terjesztett elő****, a végrehajtást felfüggesztése iránti eljárás a 0904-12.Vh.330/2025., a végrehajtási kifogás a 0904- 12.Vh.350/2025. ügyszám alatt van folyamatban."* - 19. számú melléklet

A Király Antal kilakoltatásával kapcsolatosan tehát egyértelműen felmerül a végrehajtói iroda alkalmazottával-alkalmazottaival szemben a hivatali visszaélés gyanúja.
Véleményem szerint a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája alkalmazottai vagy alkalmazottja nem kívántak-nem kívánt eljárni Király Antal kilakoltatásában, sőt azt a végletekig húzták, halasztották, és nem is végezték el a mai napig sem.
Tehát a végrehajtói iroda kapott egy bírósági megbízást az Orosházi Járásbíróságtól jogerős ítélet alapján, amit nem végzett el, azt a lehető legtovább hátráltatta, amíg végül a Hajdúszoboszlói Járásbíróságtól valaki vagy valakik elintézték, hogy az eljárás felfüggesztése kapcsán végzést állítsanak ki. És a végrehajtó azután erre kívánt hivatkozni minden esetben annak ellenére, hogy jogerős végzés keletkezett később, ami a végrehajtást rendőri erőkkel elrendelte.
A kamu eljárást persze a végrehajtói iroda kifizettette velem. Ez a számomra 18 ezer forint befizetéssel járt.
Tehát pénzt vettek fel egy olyan munkáért, amit nem végeztek el. Sőt minden lehetőséggel akadályozták annak a végrehajtását.
Természetesen a kilakoltatás felfüggesztésével kapcsolatosan Fellebbezést adtam be.
Ennek kapcsán is a Hajdúszoboszlói Járásbíróság megpróbálta megakadályozni, hogy érdemben tudjak fellebbezni. Illetve ennek kapcsán a Hajdúszoboszlói Járásbíróság észre sem vette, hogy a Király Antal és jogi képviselője által beadott kérelem mellékletei hiányosak. Tehát a kérelme nem lett volna elfogadható, hiszen hiányos. Vélhetően ezek szerint „igen alaposan" nézték azt át, hogy még ezt sem vették észre. Ezzel kapcsolatosan

hiánypótlást nem kértek Király Antaltól. Sőt később nekem is ilyen hiányosan küldték meg az okiratot.
A fellebbezésemmel kapcsolatosan, amit eredetileg 2025. 08. 09-én adtam be, aztán pedig 2025. 08. 25-én - a Hajdúszoboszlói Járásbíróság nevetséges időhúzása okán - ezt hiány pótoltam és kiegészítettem, még nem kaptam választ.

2025. 06. 26-ai dátummal levelet kaptam a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodájától, melyet Hermann Gábor végrehajtó-jelölt írt alá (20. számú melléklet).
Ebben megküldött a részemre egy Jegyzőkönyv végrehajtási ügyben iratot illetve egy Foglalási jegyzőkönyv-et a 047.V.0471/2025 végrehajtói ügyben, melynek során 4.039.221,- forint tartozást kellene a végrehajtónak behajtania Király Antalon.

Ebben Hermann Gábor a Foglalási jegyzőkönyv által (Amin a kézzel írott szöveg nehezen olvasható.) arról kívánt tájékoztatni, hogy 2025. 06. 23-án egy önálló bírósági végrehajtó helyettes (Dr. Kozma Márió-nak olvastam.) a Király Antal lakcímén megjelent, de mivel Király Antal a csengetésre nem nyitott ajtót, az eljárást befejezte, egyéb végrehajtói intézkedés nem történt.

A kézzel írott szöveg, mivel nehezen olvasható vélhetően ezt tartalmazza: „*A fenti napon és időben megjelentem. Adós csengetésre nem nyitott ajtót. Ezért egyéb végrehajtási intézkedés nem történt. Felhívom adós figyelmét, hogy vegye fel a kapcsolatot a végrehajtó irodával a tartozás rendezése érdekében.*”

Tehát ennyi esemény történt összesen a jegyzőkönyv szerint.
A Foglalási jegyzőkönyv alapján az eseményen nem volt jelen tanú sem, ami szintén arra utal, hogy valódi eljárást lefolytatni sem kívántak, illetve Király Antal sem lett felhívva telefonon, hogy engedje be a végrehajtót, mert amennyiben nem engedi be és akadályozza a végrehajtási eljárást, akkor rendbírság szabható ki ellene. Amennyiben pedig rendbírságot szabnak ki onnantól az eljárással kapcsolatosan felfüggesztési kérelem sem érvényesíthető.
Láthatóan rendőrségi megkeresés sem történt az eljárással kapcsolatosan, tehát még a szándéka sem látszik annak, hogy valójában valós eljárást kívántak lefolytatni.
Illetve a végrehajtónak kötelessége lett volna engem értesítenie a foglalásról, hogy azon részt tudjak venni. Ezt egyértelműen jeleztem a végrehajtási lapon és a kérelmemben is.
Ezzel az alapvető jogaimat is megszegték, mivel így konkrétan lehetetlenné tették - azzal, hogy nem értesítettek az eseményről - hogy részt tudjak azon venni.
Ezzel kapcsolatosan tehát egyértelmű tényként megvalósult a hivatali visszaélés! - Ami igen nagy káromra volt.
Láthatóan egy fiktív eljárást rendeztek meg a foglalás kapcsán, mely arra irányult, hogy Király Antal a tulajdonomban tartott több milliót érő ingóságait ne lehessen lefoglalni.

2025. 07. 01-én felhívtam telefonon a végrehajtói irodát a Foglalási jegyzőkönyvvel kapcsolatosan. **Megkérdeztem, hogy a foglalás során miért nem hívtak rendőröket erre nem tudtak mit mondani. Megkérdeztem, hogy miért nem értesítettek a foglalásról, hogy ott tudjak lenni rajta, erre sem tudtak mit mondani, azt mondták írjak egy levelet az üggyel kapcsolatosan.** Megkérdeztem, hogy a következő foglalásnál fognak rendőrt hívni, végre fogják hajtani? Azt mondták ezt is írjam meg levélben. A feltett kérdésekre egyáltalán nem tudtak választ adni. A kilakoltatással kapcsolatosan is érdeklődtem, azt állították, hogy

06. 30-án ezzel kapcsolatosan küldtek választ, majd azt olvassam el. De ilyen levél nem érkezett.

2025. 07. 01-én a fentiek alapján e-mailt küldtem a végrehajtónak az üggyel kapcsolatosan melyben felhívtam a figyelmét a foglalással kapcsolatosan a törvénytelenségekre, illetve az eseményekkel kapcsolatos törvényi rendelkezésekre (21. számú melléklet és annak mellékletei - ezt a levelet 2025. 07. 03-án teljes bizonyító erejű okiratként egy rövid levéllel kiegészítve ismételten megküldtem postai úton a végrehajtó részére, azt mellékelem.).

2025. 07. 03-án e-mailt kaptam a végrehajtói irodától (22. számú melléklet). Az általam megküldött e-mailre nem kívántak reagálni, csak felhívták a figyelmemet, hogy az e-mailem érdemi ügyintézésre alkalmatlan szerintük, és küldjek olyat, amelyik megfelel az elvárásoknak.

„*A fentiekre tekintettel felhívom a T. Címet, hogy az e-mailben küldött beadvány a Pp. 325 § (1) bekezdésében foglalt okirati formában (saját kezűleg írva és aláírással ellátva valamint két tanú által igazolva) postai úton küldje meg. Figyelmeztetem, hogy ennek hiányában a beadvány érdemi ügyintézésre alkalmatlan.*”

Láthatóan ez itt egy félretájékoztatás, mivel a törvény vagylagos! Tehát vagy saját kezűleg írta és aláírta vagy a másik eset. A saját kezűleg írtnál nem kell tanú. Illetve nem kötelességem saját kézzel írni ekkor kell tanúval ellátnom. A végrehajtói iroda mindent megtesz, hogy megnehezítse a dolgomat, és akadályozza a végrehajtások törvény szerinti lefolytatását.

„Pp. 325. § [A teljes bizonyító erejű magánokirat]
(1) Teljes bizonyító erejű a magánokirat, ha
a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta,
*b) * két tanú igazolja, hogy az okirat aláírója a részben vagy egészben nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük saját kezű aláírásának ismerte el; igazolásként az okiratot mindkét tanú aláírja, továbbá az okiraton a tanúk nevét és – ha törvény eltérően nem rendelkezik – lakóhelyét, ennek hiányában tartózkodási helyét olvashatóan is fel kell tüntetni,”*

Ezek okán **2025. 07. 03-án** teljes bizonyító erejű magánokiratként ismételten megküldtem a levelemet amit 1-jén nem fogadtak el (21. számú melléklet).

Ezen melléklet igen fontos információkat tartalmaz az eljárással kapcsolatosan tehát a 21. számú melléklet megismerése mindenképpen jelentős az ügy kapcsán!

Ezen levelek Petréné dr. Kravjánszki Eszternek lettek címezve, és megkérdeztem tőle, hogy „*A továbbiakban pedig megkérem, hogy bizonyító erejű okirattal-okiratokkal igazolja, hogy mi annak az oka, hogy Király Antal továbbra is a tulajdonomban tartózkodik, annak ellenére, hogy Király Antalnak 2025. 06. 17-ig el kellett volna hagynia a tulajdonomat!?*”

Ez az a 2025. 07. 03-ai levél aminek kapcsán a későbbiekben a Hajdúszoboszlói Járásbíróság Végzést adott ki annak kapcsán, hogy Király Antal rendőrségi úton eltávolítható a tulajdonomból, ennek nincs akadálya. Erről a fentebbiek kapcsán már említést tettem.

Ebből idéznék is pár lényeges dolgot az üggyel kapcsolatosan:

„2025. 06. 26-ai levelükben értesítettek, jegyzőkönyvet küldtek arról, hogy a 047.V.0471/2025 ügyszámú ügyben megpróbáltak végrehajtani, de Király Antal nem nyitott ajtót, így a végrehajtást nem folytatták.

Láthatóan valós eljárás nem történt.
Szeretném megtudni, hogy miért nem?

Miért nem történt meg a rendőrség közreműködésével a végrehajtás lefolytatása?
A végrehajtói törvény egyértelműen rendelkezik. Ez nem lehetőség hanem kötelezettség.:

1994. évi LIII. Törvény a bírósági végrehajtásról
„A végrehajtási kényszer alkalmazása
5. § (1) A bírósági végrehajtás során ***állami kényszerrel is el kell érni****, hogy a pénzfizetésre, illetőleg az egyéb magatartásra kötelezett (a továbbiakban: adós)* ***teljesítse a kötelezettségét****."*

Tehát amennyiben Király Antal nem nyit ajtót, akkor rendőrt kell hívni, hogy biztosítsák az eljárás törvényszerűségét, ki kell nyittatni a tulajdonomat, le kell folytatni az eljárást, és majd zárat kell cseréltetni.

Király Antalnak a tulajdonomban sokmilliós ingóságai vannak. Tehát van miből lefoglalni.
Szeretném megtudni, hogy miért nem történt meg az eljárás valódi lefolytatása?

Nyilvánvaló, hogy a bűnöző nem fog ajtót nyitni soha, főleg ha még előtte értesítik is, mikkor ne nyisson majd ajtót.
A 2025. 06. 23-án a végrehajtó iroda által eszközölt Foglalási eljárás egyszerűen nevetséges volt, eljárásnak nem nevezhető.
Tehát egyértelműen rendőrségi beavatkozás, állami kényszer szükséges a bűnözővel szemben. Ez miért nem történt meg? Miért nem történt meg a tulajdonom felnyittatása? Ott Király Antal jogalap nélkül tartózkodik, tehát még csak hivatkozási alapja sincsen rá semmi, amiért panaszt tehetne ellene.

„(3) Az adós személye elleni kényszercselekményt - a bíróság, illetőleg a bírósági végrehajtó (a továbbiakban: végrehajtó) intézkedése alapján - a rendőrség végzi el. A rendőrség jogosult és ***köteles mindazokat a kényszerítő intézkedéseket megtenni és kényszerítő eszközöket alkalmazni, amelyek a rendőrségről szóló jogszabályok szerint megtehetők, illetőleg alkalmazhatók, és az adott esetben a végrehajtás eredményes befejezéséhez szükségesek****."*

Tehát szeretném megtudni az okát, hogy a végrehajtó miért nem járt el a törvényeknek megfelelően?
A törvények nem kívánságműsor! Ezek köteleznek!

Egyértelműen jeleztem, hogy a végrehajtáson részt kívánok venni.
Mint tulajdonos természetesen azonnal rendőröket hívtam volna annak kapcsán, hogy ki fogom nyittatni a tulajdonomat a végrehajtói eljárás keretében, mert egy bűnöző tartózkodik benne, aki semmilyen jogalappal nem rendelkezik az ottlétére, és a végrehajtási cselekmény mindenképp le fog zajlani. Tehát el kívántam járni!

16

Tehát a kérésem ellenére miért nem értesítettek a végrehajtás időpontjáról, hogy részt tudjak azon venni?

Király Antal, hogy elkerülje a végrehajtásokat a pénzét, illetve vélhetően egyéb ingóságait egy Kft-be mentette át - 5. számú melléklet - Nyilatkozat törzstőke befizetéséről.
A Kft-ről a végrehajtói iroda tudomást szerzett, hiszen ezt a részemre is jelezte.

Ezen tette vélhetően kimeríti a gazdasági csalás bűncselekményt is - Btk. 374. §.
” – a 2025. 07. 01-ei levelemből idézet, amit megküldtem a végrehajtónak, és válaszokat vártam rá

A levelemmel kapcsolatosan, amit egyébként a végrehajtói iroda kérése okán ismételten meg kellett küldenem a megfelelő okirati formában (22. számú melléklet okán), - amit **2025. 07. 03**-ai dátummal meg is tettem - **2025. 07. 01**-ei dátummal írott válaszlevelet kaptam **Hermann Gábor** aláírásával (23. számú melléklet).

Hermann Gábor a következőkről tájékoztatott az ügy kapcsán. Tájékoztatott arról, hogy Király Antal számláira átutalási megbízásokat adott ki, illetve a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság felé is kezdeményezte a letiltást.

A Nyugdíjfolyósító Igazgatóság felé kezdeményezett letiltás kapcsán egyébként 2025. 07. 17-én Petréné Dr. Kravjánszki Eszter a levelében tájékoztatott, hogy a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság Király Antal havi ellátásából nem tud levonást eszközölni (28. számú melléklet).

Nyilvánvalóan a fentiek teljesen felesleges voltak, ezek látszólagos tevékenységek voltak, amik az időhúzást szolgálták, illetve Hermann Gábor megpróbálta elhitetni velem, hogy valódi eljárás folyik. Hermann Gábor is tudta a korábbi eljárásból (InHold Zrt. ügye), hogy ezeknek semmi értelme, ezekből pénz nem lesz behajtható. Mégis úgy tett mintha valódi eljárást folytatna, de egyértelműen előre tudta, hogy ezen eljárásoknak nyilván nem lehet eredményük a behajtással kapcsolatosan. És az általam sürgetett ingóságok lefoglalását igen hosszasan húzta - halasztotta (annak ellenére, hogy jeleztem levélben, hogy vélhetően csak innen tud majd behajtani), majd lefoglalás gyanánt egy végrehajtó állításuk szerint becsengetett Király Antalhoz (engem nem értesített, tanút nem vitt, rendőrt és lakatost zárfeltörés végett nem hívott), aki nem nyitott ajtót neki és elment. És ezzel le is tudták az ügyet.
Tehát mindezek kapcsán tévedésben kívánt tartani, mintha valódi eljárást folytatna, ami felveti a csalás bűncselekmény gyanúját.

Egyébként, ha csupán ezekre lett volna szükségem, akkor nem kell ehhez végrehajtó! Én magam is kérhettem volna ezeket. Nyilván egyértelmű volt már az eljárás elején, hogy ezekből Király Antaltól behajtani nem lehet. **Nem véletlenül jeleztem azonnal az eljárás kezdetekor, hogy az ingóságokból lehet lefoglalni.** Király Antal egy csaló bűnöző, azon alapulnak a bűncselekményei, hogy rajta végrehajtást ne lehessen eszközölni ilyenekből.

„Amennyiben a végrehajtást kérő ismeri az adós bankszámlaszámát, vagy munkáltatóját [ellátmányát folyósító szervet (pl. Nyufig)], kérheti átutalási végzés, vagy letiltó végzés kibocsátását is. ***Ebben az esetben nem kerül bevonásra végrehajtó az eljárásba****, a bíróság közvetlenül a számlát vezető pénzintézetnek, vagy munkáltatónak, folyósító szervnek küldi meg a végrehajtható okiratot letiltás végett.”* - birosag.hu

Sőt látható, hogy Király Antalnak 2025-ben is volt pénze, hiszen 3 millió ft befizetésével 2025. áprilisában Kft-t alapított, melyben ő az egyedüli tag.

Hermann Gábor tájékoztatott, hogy lefoglalta Király Antal üzletrészét a Preventív Patika Frachise Kft-ből. Ez szintén értelmetlen cselekmény. Egy most alakult „kamu" cégben üzletrészt ugyan ki vásárolna meg, ha csak nem Király Antalnak valamelyik ismerőse vagy maga Király Antal fillérekért (30 ezer forintért). Az árverés 4. szakaszában ugyanis az elvileg 3 millió forintot tartalmazó cég 2025.09.11 18:00 óra és 2025.09.26 18:00 óra között már 30 ezer Ft.-ért is megszerezhető (28. számú melléklet). Tehát egy több mint négymillió forintos tartozás esetében egy esetlegesen 30 ezer forintos befizetés teljesen értelmetlen. Fiktív eljárásra utal. Az eljárás végül lezárásra került, licit nem történt.

Az üzletrészre irányuló eljárás már akkor gyanús volt, amikor megindította a végrehajtó. Nyilván senki sem fogja 3 millió forintért ezt az üzletrészt megvenni. Király Antal több mint négymillió forintos tartozással van az én ügyem kapcsán, azt ugyan mennyire vinné előbbre, ha az üzletrészt valaki 30 ezer forintért megvenné!? Nyilván az egész eljárás bűncselekmény gyanúját veti fel, csalás gyanús. Szintén látszólagos és értelmetlen eljárás.

Illetve tájékoztatott Hermann Gábor, hogy 2025. 06. 23-án a helyszíni eljárás folyamán az ingatlant zárva találta, ezért az adóst a jegyzőkönyvben felszólította, hogy vegye fel a kapcsolatot a végrehajtói irodával.

Tájékoztatott arról, hogy az első eljárás nem vezetett eredményre, tehát 15 napon belül nyilatkozzak arról, hogy rendőri közreműködéssel kérem-e az eljárás lefolytatását. **Láthatóan az időhúzás kapcsán mindent megtesz a végrehajtói iroda.**

Nyilvánvalóan ennek már nincs értelme, Király Antal egy beadványában azt állította, hogy a főépületet már kiürítette így vélhetően-esetlegesen csak a kisebb épületben maradtak ott ingóságai.

A végrehajtó az eljárással kapcsolatosan is láthatóan az időt addig húzta, amíg Király Antal az ingóságait el tudta vitetni. **2025. 04. 30-án** lett az üggyel kapcsolatosan a végrehajtási lap kiállítva, amikor előre jeleztem, hogy végrehajtás csak az ingóságok kapcsán lesz lehetséges, és ezek értéke több millió forint, és ezt csak **2025. 06. 23-án** kívánta a végrehajtó foganatosítani, de akkor is csak látszólagos fiktív eljárással. Tehát a végrehajtó Király Antalnak bőven adott időt, hogy az ingóságait eltüntesse. Király Antal vélhetően a főépületből az ingóságait az újonnan alapított cége székhelyére vitette át, aminek a tevékenysége Egyéb szálláshely-szolgáltatás is. (Mint ahogy korábban a [redacted] utcai házat is üzemeltette.)

Látható, hogy a végrehajtó eljárásai mind olyan látszólagos tevékenységek voltak, amik az időt húzták, illetve ezekkel akarta a tevékenységét igazolni, mintha azok valós tevékenységek lennének az ügy kapcsán.

A végrehajtó nagyon jól tudta a korábbi (InHold Zrt-s tartozás kapcsán) eljárása okán (és még ki tudja hány ilyen eljárás lehetett Király Antallal kapcsolatosan, vélhetően több eljárás is volt – hiszen Király Antalnak számtalan tartozása van és Hajdúszoboszlón az egyetlen bírósági végrehajtó, ez a végrehajtói iroda, tehát minden bírósági végrehajtás Király Antal lakhelye szerint ide fut be), hogy ezen számlákkal kapcsolatosan végrehajtani nem lehet, illetve azt is tudta, hogy a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság sem fog tudni letiltani Király Antal juttatásából. Tehát ezek fiktív és értelmetlen folyamatok

voltak. Tehát előre tudhatóan eredménytelen eljárásokat folytatott a végrehajtó, hogy felém igazolja ezekkel, hogy folyamatban vannak az ügyek, ezzel tévedésbe kívánt ejteni és tévedésben kívánt tartani, hogy Király Antal el tudja tüntetni az ingóságait a végrehajtás elől, illetve ezzel nekem kárt okozzon.
Erre bizonyíték a korábbi eljárás, amit Király Antal maga küldött meg nekem (4. számú melléklet - Bírósági végrehajtó.bmp).

Ezek okán felmerülhet a gyanú, hogy esetlegesen más adóssal szemben, más ügyekben szintén nem történtek valós eljárások a végrehajtói iroda részéről a végrehajtási ügyeik kapcsán.
Tehát a Tisztelt Nyomozó Hatóság teljes körűen vizsgálja felül a végrehajtói iroda ügyeit, elsődlegesen vizsgálják meg az összes olyan ügyet, amiben Király Antal érintett, mivel egyéb általam nem ismert ügyek is lehetnek, amik kapcsán szintén nem járt el a végrehajtó Király Antallal szemben, illetve ezek okán szükséges az egyéb eljárásaikat is felülvizsgálni, hogy azok esetében valós eljárások történtek-e. Király Antal 2017-től folyamatosan jövedelemmel rendelkezett a tulajdonom magánszálláshelyként való működtetéséből, később azt nagy összegért bérbe is adta. Mindemellett Király Antal egyéni vállalkozó is volt, és Kft-khez is köthető a neve ezen időszakban (Cg.09-09-030515, 09-06-015532, több ilyen is lehet…). Illetve a tulajdonomban több milliós értékben voltak ingóságai, tehát egyértelműen voltak bevételei és ingóságai, amikből végrehajtások lettek volna foganatosíthatók.

Az első eljárás tehát nyilván nem vezetett eredményre, hiszen fiktív eljárás volt az irati tények alapján. A végrehajtó nem teljesítette a törvény által megszabott kötelességét, hogy értesítsen az eljárásról, és azon részt tudjak venni. Ha azon részt veszek, nem lett volna sikertelen a foglalás, mert kinyittatom a saját tulajdonomat lakatossal, és az eljárás lezajlik. Amennyiben pedig Király Antal otthon van és ezzel igazolható, hogy az eljárást akadályozta, onnantól rendbírságot szabatok ki rá, és a kilakoltatás felfüggeszttetése sem lehetséges a továbbiakban. Illetve nyilván az eljárással kapcsolatosan rendőröket is hívtam volna és mivel végrehajtó van jelen Király Antalt is eltávolíttatom a tulajdonomból, mert jogalap nélkül tartózkodik ott. Tehát a végrehajtó mindezt szándékosan fiktív eljárással megakadályozta.

Mindezen felül, a fentiekben említett levélben megkérdeztem a végrehajtói irodát, hogy miért nem tájékoztatott a foglalás időpontjáról, azonban még válaszra sem méltatott, illetve azon további kérdéseimre sem válaszolt, amiket a levelemben feltettem neki az eljárásával kapcsolatosan. Ezek csak tovább erősítik a gyanút az eljárásai kapcsán.

Látható, hogy a végrehajtói iroda az ügy kapcsán mindent megtesz, hogy Király Antal ingóságaiból a tartozásait ne lehessen behajtani, illetve, hogy Király Antalt ne lehessen a tulajdonomból eltávolítani.

A végrehajtói iroda olyan fiktív eljárásokért fizettetett velem díjakat (18.000,- és 73.874,- forint), amiket nem végzett el, illetve látszólagos előre tudottan eredménytelen eljárásokat folytatott le és ezekkel kívánta igazolni a tevékenységét. Ezzel egyértelműen megkárosítottak így a véleményem szerint ezzel kapcsolatosan is csalást követtek el.

Annak okán pedig mivel a végrehajtói iroda tényszerűen megakadályozta, hogy a végrehajtás, a foglalás ne jöjjön létre, mert tudatosan azt nélkülem bonyolította le, ezért felmerül a csalás bűncselekmény és a hivatali visszaélés bűncselekmény gyanúja a

Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói iroda eljárásaival kapcsolatosan, és az abban résztvevőkkel kapcsolatosan.
Mivel az ingóságok lefoglalása így nem jött létre ezzel nekem a végrehajtói iroda több millió forintos kárt okozott! Csak a főkövetelés összege 2.880.000,- forint volt Király Antallal szemben, ami jogerős ítélet alapján lévő követelés. Amennyiben a végrehajtás a jelenlétemben lezajlik a foglalás Király Antal ingóságaiból egyértelműen létrejött volna. Ezt a végrehajtó tudatosan megakadályozta.

Tehát egyértelműen hivatali visszaélés történt az eset kapcsán a végrehajtói iroda részéről, mivel a végrehajtónak kötelessége lett volna engem értesíteni az eljárásról, hogy azon részt tudjak venni. Mivel nem értesített ezzel megakadályozta, hogy valódi eljárás folyhasson le. Ha értesítenek, ahogy jeleztem is, hogy részt kívánok venni a foglaláson, akkor mint tulajdonos eljárok a tulajdonom kinyittatásával kapcsolatosan. Tehát az eljárás mindenképpen lezajlik.
Tehát a hivatalos személy a hivatali kötelességét megszegte, és a hivatali helyzetével visszaélt, ezzel jogtalan hátrányt okozott a részemre.

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről
Hivatali visszaélés
305. § ***Az a hivatalos személy, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon vagy jogtalan előnyt szerezzen***
a) ***hivatali kötelességét megszegi,***
b) hivatali hatáskörét túllépi, vagy
c) ***hivatali helyzetével egyébként visszaél,***
bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Hermann Gábor az alábbiakat közölte az ügy kapcsán:
„*Figyelemmel arra, hogy az első helyszíni eljárás nem vezetett eredményre….*"

Nyilván nem vezetett eredményre, mivel nem a törvényeknek megfelelően kívántak eljárni. Gondolom, ha mást nem is, de a végrehajtásokról szóló törvényt minden bírósági végrehajtónak ismernie kell.

„1994. évi LIII. törvény a bírósági végrehajtásról
A végrehajtást kérő részvétele az eljárásban
*38. § (1) ** ***A végrehajtást kérő részt vehet a végrehajtási eljárási cselekmények foganatosításánál, az adós és más személyek sem akadályozhatják meg a végrehajtást kérőt e jogának gyakorlásában.***
(2) Ha a végrehajtást kérő kívánja, őt a végrehajtási eljárási cselekmények időpontjáról előzetesen ***értesíteni kell****."*

Véleményem szerint az esetek kapcsán a hivatali visszaélésen kívül a csalás bűncselekmény is megvalósult, mivel a végrehajtói iroda azáltal, hogy fiktív eljárást rendezett és gyakorlatilag megakadályozta, hogy azon részt vegyek Király Antalnak lehetőséget adtak, hogy a több millió forintot érő ingóságait elvitesse, és azokat ne lehessen lefoglalni. Az eljárásokkal kapcsolatosan tévedésbe ejtettek és tévedésben tartottak, azokat úgy próbálták feltüntetni, mintha valós folyamatok zajlanának, de előre tudott volt, hogy ezek nem vezetnek-nem vezethetnek eredményre, tehát látszólagos eljárások voltak ezek a tévedésben ejtésemre tévedésbe tartásomra. Ezáltal a

részemre több millió forintos kárt okoztak, hiszen az ingó foglalás nem valósulhatott meg.

Tehát a végrehajtói iroda Király Antal haszonszerzése végett - akinek időt hagytak, hogy a tulajdonomból az ingóságait elvitesse - azt állította, hogy nem lehetett a végrehajtói eljárást megtartani, mert nem nyitottak ajtót, ami nyilvánvalóan a tévedésbe ejtést szolgálja, hiszen ha a végrehajtói iroda a törvény szerint jár el és a helyszínen vagyok akkor természetesen a végrehajtás mindenképpen lezajlik, és szó sincs olyasmiről, hogy nem lehet az eljárást lefolytatni, illetve nem tud bejutni a tulajdonomba a végrehajtó. Ezen látszólagos eljárással a végrehajtói iroda nekem tetemes kárt okozott.

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről
Csalás
373. § (1) ***Aki jogtalan haszonszerzés végett mást tévedésbe ejt, vagy tévedésben tart, és ezzel kárt okoz, csalást követ el.***

Ezen levélben még megküldték a részemre Petréné Dr. Kravjánszki Eszter (2025. 06. 30.) levelét is melyben tájékoztatott arról, hogy az adós tehát Király Antal a végrehajtással kapcsolatosan a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet adott be, illetve végrehajtási kifogást nyújtott be. Illetve tájékoztatott arról, hogy amennyiben az „eljárással" nem vagyok „elégedett" végrehajtási kifogást tehetek 15 napon belül.

Nyilván bűncselekményekkel kapcsolatosan nem kifogást fogok tenni, hanem az elkövetők viseljék a tetteik következményét. Tehát az ilyet feljelentem. Az ilyennek az őt megillető helyre kell kerülnie! A kifogás csak arra jó, hogy eltusolhassák belsőleg az ügyet. Mint ahogy az okiratok igazolják is ezeket.

Nyilvánvalóan ekkor már igencsak felháborítónak tartottam a végrehajtói iroda eljárásait, és ezzel kapcsolatosan elővettem a Király Antal által megküldött végrehajtói lapot is (**4. számú melléklet - Bírósági végrehajtó.bmp**) aminek a kapcsán igazolhatóan szintén nem történt valós eljárás az InHold Zrt-vel kapcsolatos eljárásban.

Ezért 2025. 07. 04-én levelet írtam Petréné Dr. Kravjánszki Eszternek (24. számú melléklet).
Ezen levelem a 24. számú melléklet elolvasása mindenképp szükséges az ügyek kapcsán!
A Hajdúszoboszlói Járásbíróság a Király Antal kilakoltatási Végzése okán többek közt erre hivatkozik, mint a 2025. 07. 04-én írt levél.
A levelemben egyértelműen jeleztem, hogy válaszokat várok az általam felvetettekkel kapcsolatosan.

Ebből idézek néhány részletet:

„Láthatóan az ügyek kapcsán látszólagos eljárások zajlanak, érdemi eljárások egyik végrehajtási ügy kapcsán sem történtek.

Király Antal ellen Ön már indított (2024.07.26. - 047.V.0534/2020/158, eljárás befejezése - ezen okiratot Király Antal maga küldte meg nekem bizonyítékként) végrehajtói eljárást, mely során a következőt állította: „Adós a munkabéren kívül más végrehajtás alá vonható vagyontárggyal nem rendelkezik erre tekintettel az eljárás folytatása nem lehetséges így az

1/2002. (I.17.) IM rendelet a (továbbiakban: Vüsz) 34. e) pontja értelmében továbbra is befejezett.”.

Miközben Király Antal ezen időszakban (2020-2024.) több milliós bevételekkel rendelkezett a házam felhasználása által, melyet maga Király Antal írt le és vallott be, tehát az összeget pillanatok alatt ki tudta volna fizetni, ha akarja, illetve sok milliós vagyona volt-van a lakcímén (a tulajdonomban - Hajdúszoboszló, [redacted]) ingóságokban, melyekről szintén maga Király Antal nyilatkozott írásban. Tehát egyértelműen a végrehajtás befejezése olyan indokkal, hogy vagyontárggyal Király Antal nem rendelkezik, felveti a bűncselekmény gyanúját.
Felmerül a kérdés, hogy mi alapján állította ezt a végrehajtó? : „Adós a munkabéren kívül más végrehajtás alá vonható vagyontárggyal nem rendelkezik.”

Tehát a jelenlegi eljárások a tények alapján látszólagosak, előre tudott, hogy nem járnak eredménnyel.

Miközben Király Antal 2020-2024. közötti időszakban éves szinten több millió ft-os bevételekkel rendelkezett, és mégis a fentiekkel zárták ügyét, a [redacted] szám alatti ingatlanban 21 fős szálláshelyet működtetett (bookingon is fent volt, vendégértékelések is voltak bőven, tehát ténylegesen szálláshelyként működött, Hajdúszoboszló Város Jegyzője is igazolta tevékenységét) és azt albérletbe is kiadta. Akkor is csak becsengettek, és ha nem nyitott ajtót, akkor elmentek, mint az én esetemben? A 4 év alatt nem tűnt fel Önöknek, hogy ott egy 21 fős szálláshely van Király Antal lakcímén (4200. Hajdúszoboszló, [redacted])? Így felmerül a kérdés, hogy az én végrehajtási ügyemben is e-fajta eljárásra számíthatok? Sajnos igen csak úgy tűnik. Becsengetnek, és ha a bűnöző nem nyit ajtót, akkor elmennek és ennyi volt? És mint akik jól végezték dolgukat tájékoztatnak a semmiről.

.....
Visszatérve az alap végrehajtási ügyekre (047.V.0471/2025 és 047.V.0472/2025):

A foglalási eljárás nem felelt meg a törvényi előírásoknak, tudta jól, hogy nekem ezen jelen lehet lennem, és kértem is azt. Nyilvánvaló volt, hogy Király Antal nem fogja beengedni a végrehajtót. Ezért egyértelműen rendőrökkel és a zárak kinyitására lakatossal kellett volna érkezni.
A jegyzőkönyvben nem szerepelt, hogy megtörtént Király Antal felhívása a tájékoztatása kapcsán, hogy amennyiben hátráltatja az eljárást rendbírságot fog fizetni.
Tehát ezen eljárás a tények alapján csak az időhúzást jelentette Király Antal részére, és nem történt érdemi eljárás.

A fentiekből egyértelmű, hogy a végrehajtó ismeri – vagy legalábbis ismernie kéne Király Antal dolgait, hiszen már eljárást is folytatott ellene. 2020-tól folyik az említett ügy a dokumentum ügyszáma szerint!
Az ügykereső alapján ezen ügy jelenleg is a végrehajtónál, tehát Önnél van. *(Az ügy állapota: Végrehajtónál, Végrehajtó: 0047 Petréné Kravjánszki Eszter dr.)*
Tehát az ismereteinek megfelelően kellett volna eljárnia, hiszen jól ismeri Király Antal viszonyait és „nem fizetési hajlandóságát”.
Ennek ellenére látszateljárást rendeztek foglalás gyanánt, amiről a tények alapján látható, hogy nem véletlenül nem értesítettek, hogy részt vegyek rajta. Ugyanis ha 2025.06.23-án én, mint tulajdonos is részt veszek az eljáráson, akkor az mindenképp lezajlik rendőrökkel. Tehát onnantól lecseréltetem a zárakat és ismét van kulcsom a saját tulajdonomhoz, mivel jelenleg

az sincs, mert egy bűnöző lakik benne. A rendőrökkel mindenkit eltávolíttatok, aki jogalap nélkül tartózkodik a tulajdonomban, természetesen Király Antalt is. Vélhetően többeknek bérbe adta a tulajdonomat több száz ezres bérleti díjért, tehát őket is. Amennyiben Király Antal nem működik együtt rendbírság is kiszabható ellene, tehát onnantól az eljárásokat sem tudja felfüggesztetni.
Jól látható a tények alapján, hogy a végrehajtói iroda a 2025.06.23-án megrendezett látszateljárással igen nagy hátrányt és kárt okozott a részemre. Egyértelműen a végrehajtás-végrehajtások valódi lezajlását akadályozta, illetve az időt húzta Király Antal részére. Arról nem is beszélve, hogy az eljárást kifizettem, de nem történt meg, a törvényeknek megfelelően nem tudtam azon részt venni a végrehajtó „felelőtlensége" miatt, és akkor most a semmit megint ki kéne fizetnem? Az ügy kapcsán felmerül a bűncselekmény gyanúja.

.....
Ahogy fentebb jeleztem a valódi eljárás költségeit már megfizettették velem, de az ténylegesen nem zajlott le, illetve azon látszateljárás igen nagy károkozásomra is volt, szóval ezt igencsak nehezményezem. A továbbiakban az eseményektől függően ennek megfelelően fogok eljárni."

2025. 07. 08-án a végrehajtói iroda nevében Hermann Gábortól kaptam levelet (25. számú melléklet), melyben közli, hogy a 2025. 07. 01-én kelt beadványomat (ami valójában az e-mail volt, de aztán 3-án megküldtem teljes bizonyító erejű okiratként postai úton) végrehajtási kifogásként beterjesztette a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra.
Tehát az én hozzájárulásom nélkül a nevemben továbbított valamit (Fogalmam sincs milyen formában és milyen hozzáfűzésekkel, magyarázattal, okkal adta ezt tovább, illetve milyen esetleges módosításokat hajtott azon végre.) a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra. Az abban szereplők kapcsán viszont semmire sem kívánt reagálni, válaszolni. Vélhetően azt gondolta, hogy ezzel le is tudta az egészet, majd belsőleg elintézik és eltusolják az ügyet.

Illetve tájékoztatott, hogy a Király Antal újonnan létrehozott cége kapcsán, annak a címén, ahová vélhetően a tulajdonomból átszállíttatta Király Antal az ingóságait, ott nem kíván végrehajtani (Preventív Patika Franchise Kft. - 4200 Hajdúszoboszló, [redacted]). Ez szintén kimeríti a hivatali visszaélés bűncselekményét szerintem. Hiszen jogszerűen jeleztem, hogy valószínűleg oda szállíthatta át Király Antal a magán ingóságait.
Ezen helyszín pedig egyértelműen Király Antallal köthető össze, aki egyben az általa alapított cég egyedüli tagja, képviselője és ügyvezetője is. Amennyiben nem tudja Király Antal igazolni, hogy az ott lévő ingóságok nem az ő tulajdonát képezik, egyértelműen foglalhatóak.

Láthatóan tehát a 2025. 07. 04-ei levelemre a végrehajtói iroda nevében nem kívántak válaszolni semmilyen tekintetben. Azt teljesen el kívánták tusolni.

Végrehajtási kifogást én nem adtam be. Minden a nevemben beadott okirat kapcsán felmerül a csalás gyanúja, hiszen nem láttam azon beadványokba mi szerepelt, mi lett esetlegesen hozzáírva, hozzáfűzve a végrehajtói iroda részéről. Ezen beadványok tehát nem hitelesek, nyilván valós eljárásokat sem eredményeznek, tehát látszólagos előre tudottan eredménytelen eljárások, fiktív indokok. Azt kívánják elhitetni velem, azzal kapcsolatosan kívánnak tévedésben tartani, hogy elbírálásra fognak kerülni. De láthatóan semmilyen következményei nem voltak ezeknek.

A végrehajtói irodától vártam konkrét válaszokat, mert már ekkor nyilvánvaló volt a számomra, hogy az ügyek kapcsán hivatali visszaélések folynak.
Egyébként kifogást emelni egy olyan bíróságon - amiért még majd illetéket is fizessek be - akik szintén számtalan hivatali visszaélést követnek el teljesen felesleges. Számtalan feljelentést tettem a visszaélések kapcsán a Hajdúszoboszlói Járásbírósággal kapcsolatosan a Király Antal ügyeiben, tehát egy ilyen bíróságtól várni, hogy megfelelő eljárást folytasson le illúzió.

Fentebb kitértem rá, hogy a végrehajtási lapon kértem, hogy Király Antal bárhol fellelhető vagyonára kérem a végrehajtást, ez törvény adta jogom:
„Nyilatkozom, hogy az adós bárhol fellelhető vagyonára kérem a végrehajtást.”

Idézet a 2025. 07. 01-ei levelemből (21. számú melléklet) :
„Király Antal ebben a Kft-ben a saját állítása szerint gazdasági tevékenységet folytat. Ebben a Kft-ben Király Antal az ügyvezető - 4. számú melléklet - Ügyvezető elfogadó nyilatkozata - illetve 1/1-ben TAG is. Tehát ezen cég csakis hozzá köthető, senki másnak ehhez köze nincsen. Láthatóan csak a pénze, vagyona eltüntetésére jött létre. Csakis Király Antal tulajdonát képezi.

A Székhely nyilatkozat alapján - 3. számú melléklet - Király Antal a cégében gazdasági tevékenységet végez a 4200 Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatt.
Tehát vélhetően ott is vannak Király Antalnak ingóságai, készpénze, vagyona. Így azon a címen is lehet lefoglalást kezdeményezni!”

A levelemben ekkor jeleztem a végrehajtói iroda felé, hogy vélhetően Király Antal az újonnan megalapított cége székhelyére szállíttatta át az ingóságait - köztük vélhetően a magán ingóságait is -, és ezért ezeket ott valószínűleg le lehet foglalni.

Tehát a tények arra engednek következtetni, hogy Király Antal a tulajdonomból a magán ingóságait is a 4200 Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatt tárolja.

Hermann Gábor ezzel kapcsolatosan az alábbiakat kívánta közölni:
„*Tájékoztatom, hogy a Preventív Patika Franchise Kft. gazdálkodó szervezetben adós üzletrészét 2025. 06. 03. napján kelt 047.V.0471/2025/22 számú foglalási jegyzőkönyvvel lefoglaltam, azonban figyelemmel arra, hogy a végrehajtás nem a Preventív Patika Franchise Kft. gazdálkodó szervezet ellen indult, a gazdálkodó szervezet önálló jogi személyként működik, bankszámlája, egyéb vagyontárgya nem az adós, hanem a cég tulajdona, így arra végrehajtási cselekmény foganatosítására nincs lehetőség.*”

Hermann Gábor láthatóan mellébeszél, szintén tévedésbe kíván ejteni. Láthatóan meg kívánja akadályozni mellébeszéléssel, a megtévesztésemmel, a tévedésbe ejtésemmel hogy az esetlegesen a 4200 Hajdúszoboszló, [redacted] alatt lévő Király Antal tulajdonát képező ingóságait lefoglalják. Ezzel véleményem szerint Hermann Gábor szintén csalást követ el.

Hermann Gábor Király Antal haszonszerzése végett engem tévedésbe kíván ejteni, hogy a 4200 Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatt, amely helyszín Király Antal

vállalkozásának a székhelye is nem végezhet foglalást, ezzel nagy vagyoni hátrányt kíván nekem okozni.

Nyilvánvalóan a székhely címén nem a Kft. tulajdonát kell lefoglalni, hanem a helyszínen lévő Király Antal magán tulajdonát képező ingóságokat. Amennyiben a helyszínen lévő ingóságok bármelyike is a cég tulajdonát képezi, arról számlát tud felmutatni Király Antal, hogy az nem az ő tulajdona, a cég tulajdona. Illetve akitől megkapta a helyszínt az szintén igazolni tudja, hogy melyik ingóság az övé, ha van ott ilyen. De vélhetően ott neki ingósága nincsen. Amelyikről pedig nem tudják igazolni, hogy az a cég tulajdona, illetve a székhely tulajdonosáé, vagy egyéb valakié, az nyilvánvalóan a Király Antal magán tulajdona, amit a tulajdonomból mentett át - szimplán A helyről B helyre autóval vagy teherautóval átvitt.
Attól, hogy Király Antal szimplán az egyik helyről a másikra átszállította az ingóságokat, attól az még ugyanúgy a magán tulajdona, tehát bárhol fellelhető vagyontárgya, amire végrehajtás foganatosítható.

Egyértelműen látható, hogy Hermann Gábor megpróbálja továbbra is akadályozni a végrehajtási eljárásokat, tehát a hivatali helyzetével visszaél, a hivatali kötelességét nem kívánja teljesíteni. Ezek okán pedig csalást követ el.

2025. 07. 16-ai dátummal levelet kaptam Petréné dr. Kravjánszki Esztertől, melyben közlik, hogy amennyiben kérem a végrehajtást (az eredeti címen a tulajdonomban - [redacted]) Király Antal tartozásának okán a használati díjjal kapcsolatosan, akkor annak 75 ezer forint lesz a költsége - lakatos: zárnyitás, zárcsere.

Az eljárás még 2025. 04. 30-án indult a végrehajtási lappal, amikor jeleztem, hogy Király Antalnak több milliós ingó vagyona van a tulajdonomban, és kértem, hogy a végrehajtást minél hamarabb eszközöljék, mivel jelenleg ott van a vagyona, de vélhetően hamar el fogja onnan vinni. Tehát közel 3 hónapja volt Király Antalnak, hogy eltüntesse a tulajdonomból az ingóságait, illetve ahová jeleztem, hogy vihette, ott nem kíván a végrehajtói iroda végrehajtani. - Illetve összességében több ideje is volt rá, majdhogynem fél éve, mivel a bíróság már 2025.01.27-én kimondta a jogerős ítéletet, hogy ki kell költöznie a házamból. - De ahol már nincs semmilye Király Antalnak, amit egyébként Király Antal is közölt beadványában, hogy onnan az ingóságait elvitette, ott most már szívesen lefolytatják a végrehajtási eljárást, ha kifizetem a lakatost.
Tehát láthatóan a végrehajtási iroda asszisztált ahhoz, hogy Király Antal ingóságai kapcsán ne lehessen végrehajtani. Az eljárást addig húzták - fiktív eljárást tartottak, amin nem lehettem jelen - amíg Király Antal az ingóságait elvitette. Véleményem szerint tehát az ügy kapcsán egyértelműen megvalósult a hivatali visszaélés a végrehajtó részéről.

Ekkor a végrehajtási iroda a kérésem alapján megküldte nekem a Király Antal és a jogi képviselője által beadott végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet is. Aminek a kapcsán szintén jópár bűncselekmény gyanúja merült fel.

2025. 07. 20-án levelet írtam az InHold Zrt-nek (26. számú melléklet) azzal kapcsolatosan, hogy az ő végrehajtási ügyük kapcsán is az iratok arra engednek következtetni, hogy a Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói iroda Király Antal ügyében fiktív eljárást folytatott.
Kértem amennyiben lehetőségükben áll tájékoztassanak az üggyel kapcsolatosan, illetve esetlegesen tegyék meg az ügy kapcsán a feljelentést ők is a végrehajtói irodával szemben.

2025. 07. 30-án Hermann Gábor a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája nevében levelet küldött, melyben arról tájékoztatott, hogy a Király Antal kilakoltatásával kapcsolatos eljárást befejezte (27. számú melléklet). Ennek azon okot jelölte meg, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság az eljárást felfüggesztette.

A végzésben ez áll:
„*A végzés ellen a kézbesítéstől számított* ***15 napon belül fellebbezésnek van helye****, melyet a Debreceni Törvényszéknek címezve a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon lehet elektronikus úton vagy nem elektronikusan kapcsolatot tartó fellebbező fél esetén papír alapon 4 példányban benyújtani.*"
Nyilván ez a végzés szintén hivatali visszaélések kapcsán keletkezett, maga az eljárás is tele van ilyenekkel. Nyilván fellebbeztem a végzés ellen annak ellenére is, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság mindenképp igyekezett megakadályozni, hogy érdemben fellebbezni tudjak.

Tehát Hermann Gábor úgy gondolta, hogy mivel ezen végzés kiállításra került, máris az ügy lezárható. Tehát semmit sem végzett el abból, amivel az Orosházi Járásbíróság a jogerős ítélet alapján a végrehajtási lapok kiállításával megbízta, de mint aki jól végezte dolgát máris díjjegyzéket állított ki a semmire.

A munkát tehát nem végzete el, a végletekig sikerült húznia Király Antal kilakoltatását, amíg végül a Hajdúszoboszlói Járásbíróság kiadta a felfüggesztési végzését, tehát minden rendben ment Hermann Gábor szerint.

„*A Hajdúszoboszlói Járásbíróság a 0904-12.Vh.330/2025/2. számú végzésével a végrehajtást felfüggesztette, erre tekintettel megállapítom a végrehajtási eljárás Vüsz. 34 . § a) pontja szerinti befejezését.*" - Hermann Gábor 2025. 07. 30.

„34. § Befejezett a végrehajtási ügy akkor is (ügyviteli befejezés), ha
a) ***a végrehajtást valamennyi végrehajtási cselekményre kiterjedő hatállyal felfüggesztették****,"* - 1/2002. (I. 17.) IM rendelet a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről

Tehát ezzel kapcsolatosan Hermann Gábor azonnal ki is állított egy Díjjegyzéket, melyben megállapította, hogy a befejezett ügy kapcsán további 12.900,- forint befizetésre van szükség. A Díjjegyzékben a legnagyobb összeg a behajtási jutalék: 25.000,- forint, illetve a munkadíj 15.000,- forint, amik kapcsán láthatóan semmit sem tett. Sőt az eljárás sikertelenségén munkálkodott az okirati tények alapján.

Tehát a végrehajtó Hermann Gábor a kilakoltatással kapcsolatosan sem végzett el semmilyen valódi munkát, de az ügyet már le is zárta annak ellenére, hogy Király Antal még mindig a tulajdonomban van, és őt arra bízták meg arra kapott munkamegbízást, hogy őt onnan távolítsa el, és mindez annak ellenére, hogy a tulajdonomat egyébként Király Antalnak jogerős másodfokú törvényszéki ítélet alapján 2025. február 27-ig el kellett volna hagynia, ami ellen nem lehetséges fellebbeznie.
Egyértelmű, hogy a végrehajtó minden áron be kívánta fejezni az eljárást, hogy Király Antal kilakoltatását ne kelljen végrehajtania. **Egyébként az sem volt igaz, amire hivatkozott, hogy a végrehajtást valamennyi végrehajtási cselekményre kiterjedő hatállyal**

felfüggesztették. Hiszen egyértelműen érvényes végzés volt már ekkor a Király Antal rendőrségi úton való eltávolítására.

2025. augusztus 5-én levelet kaptam a dr. Frischfeld Ügyvédi Irodától az InHold Zrt. ügyével kapcsolatosan, melyben tájékoztattak, hogy Király Antal tartozásaival kapcsolatosan engem, mint harmadik felet nem tájékoztatnak, de amennyiben esetlegesen Király Antal ellen rendőrségi eljárás indul úgy természetesen a nyomozóhatóságok részére felhívásukra a kért információkat, iratokat megküldik.
Tehát az ügyek kapcsán kérem, hogy a Tisztelt Nyomozó Hatóság vegye fel a kapcsolatot az említett céggel, és tudja meg, hogy az ő ügyeik kapcsán milyen iratokat állított ki nekik a végrehajtó, és azok szintén fiktív eljárásokra utalnak-e, amik során Király Antal ellen nem folytatott a végrehajtó valódi eljárásokat.

Vélhetően két ilyen ügyük van, mivel a Hitelszám kapcsán két szám van megadva:
INH70567, INH70563
Az InHold Zrt-t arról tájékoztattam, hogy vélhetően a végrehajtó végez fiktív eljárásokat Király Antal ügyeiben, és arra kértem az InHold Zrt-t, hogy vele szemben tegyék meg a feljelentést.

„*Tehát egyértelműen felmerült a gyanú a végrehajtóval szemben, hogy összejátszik Király Antallal, valódi végrehajtást nem hajt végre ellene (a pénzt bezzeg kifizettette velem az eljárásokért a semmire) szimplán látszat eljárást színlel, aminek természetesen nincs eredménye.*

Ekkor láttam az Önökkel kapcsolatos Király Antal elleni eljárást, ami szintén megerősítette ezen gyanúmat.

Ezzel szembesítettem a végrehajtót is, de nem kívánt reagálni a tényekre.

Ezt idézem a végrehajtónak írt levelemből ezen levelem végén.

Király Antal egy csaló, aki gyakorlatilag életvitelszerűen követ el különféle bűncselekményeket. Több büntetőügyi nyomozati eljárás is folyik már ellene, amiknek a kapcsán eljárás indult a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitánysággal és a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elnökével és bírójával kapcsolatosan, illetve az ügyvédjével és ügyészekkel kapcsolatosan is hivatali visszaélés, bűnpártolás gyanújával.
Király Antal ellen egyébként több végrehajtási eljárás is folyik, sok milliós összegekben. A NAV-nak is sok millióval tartozik. Ezekről Király Antal maga küldött nekem bizonyítékokat. Ennek ellenére valahogy mégsem történtek lefoglalások a vagyonából, hiába állt ott a sok milliós ingósága a lakhelyén, hiába voltak milliós bevételei.
Király Antal mindig azt állítja, hogy rokkantnyugdíjas miközben igazolhatóan vállalkozó, és cégben ügyvezető is, illetve sok milliós bevételei vannak. Éves szinten milliókat költ, amikről szintén adott nekem bizonyítékokat.

…. Sokat segítene, ha Önök megküldenék nekem azon okiratokat, amik a Király Antal ügyével kapcsolatosak, és amiket a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája küldött meg Önöknek. Vélhetően ezen okiratok is a látszateljárásokat bizonyítják, amik során valódi eljárást a végrehajtó nem folytatott le Király Antallal szemben."

Tehát a Király Antal tartozásaival kapcsolatosan minden iratot kérjen ki a rendőrség az InHold Zrt-től, és ezek közt legyenek azok is, amiket a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája küldött meg a lefolytatott eljárásokkal kapcsolatosan a részükre.

Király Antalnak ugyanis az évek során 2017-től kezdődően több milliós éves jövedelmei voltak a saját bevallásai alapján, illetve milliós összegekben állt ingósága a tulajdonomban, amikből lehetett volna végrehajtani.

Megjegyzés - kiegészítés:
Király Antal a végrehajtási kifogásban és a kilakoltatás felfüggesztésében hamis okiratot adott be a végrehajtón keresztül a bíróságra, amit ő hamisított. Ez az „Életjáradéki szerződéssel vegyes haszonélvezeti jogot alapító szerződés kiegészítés" címet viseli. Ezt a 2017.11.30-ra keltezett dokumentumot a tulajdonosok (én - [redacted] és anyukám - [redacted]) sohasem írták alá. Ennek kapcsán rendőrségi feljelentést tettem, és nyomozati eljárás folyik.
Felmerül a gyanú, hogy Király Antal korábban is beadhatta ezt a hamis dokumentumot a végrehajtói irodának (mint ahogy most az én jelen ügyemben is már kétszer beadta nekik).

Kérem a Tisztelt Hatóságot, hogy járjanak utána, hogy Király Antal által ez a hamisítvány ezen illetve az irodánál lévő esetlegesen egyéb végrehajtási ügyekben benyújtásra, felhasználásra került-e. Amennyiben felhasználásra került, akkor kérem, arról tájékoztassanak engem, hiszen a nevemmel, adataimmal stb. egy hamisítvány keretében visszaélt Király Antal és arról tudni akarok, és jelezni kívánom azt az eljáró rendőrségnek.

A feljelentéssel kapcsolatos összegzés:
A véleményem szerint az végrehajtási eljárás során fiktív eljárások történtek, az iratok és a tények arra engednek következtetni, hogy a végrehajtói iroda közrejátszott, hogy Király Antal el tudja szállítani a tulajdonomból az ingóságait, hogy azokat ne lehessen lefoglalni, azokkal kapcsolatosan végrehajtani ne lehessen.

A végrehajtó korábbi (InHold Zrt-s) végrehajtás (mely jelenleg is élő végrehajtás az irodánál) alapján jól ismerte Király Antal viszonyait és jól tudta, hogy a számlái rég meg vannak terhelve milliós tartozásokkal, azokból nem lehet végrehajtani. Mégis azokra kívánt terheléseket tetetni, tehát felém látszólagos tevékenységet kívánt igazolni, annak ellenére, hogy **jeleztem rögtön a végrehajtónak levélben, hogy pénz, csak az ingóságok lefoglalásából valósítható meg és már vélhetően megkezdte Király Antal a ház kiürítését.**
A végrehajtó **Király Antal kilakoltatását a végletekig húzta, amíg a jelen feljelentéssel is kapcsolatos kilakoltatási felfüggesztést (nem végleges, fellebbeztem) végül véleményem szerint szintén jogtalanul, Király Antal a Hajdúszoboszlói Járásbíróságtól megkapta. Ekkor a végrehajtó, mint aki jól végezte munkáját zárta is az eljárást.**

A végrehajtó annak ellenére, hogy kértem, hogy az ingósági foglaláson részt kívánok venni, arról a törvény adta jogaimat semmibe véve nem tájékoztatott, helyette Hermann Gábor a végrehajtói irodától azt írta, hogy Király Antal nem engedte be a végrehajtót, így a végrehajtást lezártnak tekinti.
Nyilván, ha ott vagyok a helyszínen, ami a törvények adta lehetőségem volt, akkor kinyittatom a tulajdonomat és rendőröket is hívok. Nem véletlenül tartottak fiktív eljárást, hogy mindezt ne tudjam megtenni, ne tudjak eljárni.

A végrehajtási díjakat kifizettették velem, de csak fiktív eljárások történtek. Sőt a fiktív eljárásokkal kapcsolatosan további befizetési igényt támasztottak felém, amiben a legnagyobb összeg a végrehajtó díja.

Később miután Király Antal már elszállíttatta az ingóságait (ezt maga Király Antal írta le beadványában, hogy kiürítette a házat - tehát volt ingósága) a tulajdonomból a végrehajtó jelezte, hogy szívesen hív rendőrt meg lakatost, ha kifizetem az újabb eljárást. Ja, az üres házba persze.

Mikor jeleztem a végrehajtói iroda felé, hogy vélhetően Király Antal az új cége helyére vitette az ingóságokat, akkor Hermann Gábor pedig kijelentette, hogy ott ő nem kíván végrehajtani. Annak ellenére, hogy törvényi jogom, hogy jelezzem, hol lehet vagyona Király Antalnak és a végrehajtási lapon is szerepel, hogy bárhol fellelhető vagyontárgyára kértem a foglalást.

Az InHold Zrt.-nek jeleztem az ügyek kapcsán, hogy véleményem szerint az ő ügyükben is fiktív eljárást folytatott a végrehajtó és közöltem is velük, hogy a végrehajtáskor Király Antalnak sok milliós vagyona állt a tulajdonomban, miközben a végrehajtó azt állította, hogy nincs Király Antalnak vagyona és az ügyüket zárta.
Az InHold Zrt. jelezte felém levélben, hogy nekem nem adhat tájékoztatást, de a rendőrséget szívesen tájékoztatja az ügyek kapcsán.

Nyilvánvalóan a végrehajtói irodával kapcsolatosan felmerül a bűncselekmények gyanúja. Véleményem szerint a hivatali visszaélések és a csalás bűncselekmény is megvalósult. Illetve egyéb bűncselekmények lehetősége is felmerülhet a végrehajtói iroda kapcsán.

Tehát a végrehajtások a mai napig nem valósultak meg. Király Antal semmit nem fizetett meg a tartozásaiból a részemre - ami már több mint 4 millió forint - annak ellenére, hogy ingóságokban több millió forintot érő vagyona állt a tulajdonomban, amit jeleztem is a végrehajtó felé, hogy azokból lehet foglalni. Király Antal továbbra is minden fizetség nélkül él a tulajdonomban.

Eközben különböző hamis iratokat adott be Király Antal a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra, hogy a Gyulai Törvényszék jogerős ítéletének végrehajtását megakadályozza.

Az üggyel kapcsolatosan Király Antal és jogi képviselője a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra a kilakoltatása okán a végrehajtás felfüggesztésére kérelmet adott be, ami számtalan hamis állítást tartalmazott és semmi valódi ok nem volt benne, ami indokolta volna, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a jogerős ítélettel szembe menjen és a Király Antal kilakoltatását a tulajdonomból megakadályozzák.
Ügy:
Hajdúszoboszlói Járásbíróság ügyszám: 0904-12.Vh.330/2025/2.
Végrehajtói ügyszám: 047.V.0472/2025.
Végrehajtási lap: Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság végzésben jelezte, hogy fellebbezhetek az ügy kapcsán, de a részemre nem küldték meg a Király Antal és jogi képviselője által beadott kérelmet, tehát úgy fellebbezhettem volna, hogy azt sem tudom mi alapján fellebbezzek. A Hajdúszoboszlói Járásbíróság végzése nevetséges volt, (aminek kiküldésére a törvényi leírás

szerinti határidőt kétszeresen is túllépték) és semmilyen érdemi információt nem tartalmazott mi alapján kapott Király Antal a kilakoltatása ellen felfüggesztést. **Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság megpróbálta megakadályozni, hogy érdembeli fellebbezést tudjak beadni. Tehát mindent megtettek, hogy Király Antalt ne kelljen a jogerős ítélet ellenére eltávolítani a tulajdonomból.**

Erre én természetesen fellebbeztem és több törvénytelenségre hívtam fel a Hajdúszoboszlói Járásbíróság figyelmét az ügy kapcsán.

A Király Antal és jogi képviselője által benyújtott kérelemből több melléklet is hiányzott, de ezzel kapcsolatosan a Hajdúszoboszlói Járásbíróság nem kért Király Antaltól hiánypótlást, láthatóan „észre sem vették” a beadványa alapján, hogy az hiányos. Míg az én fellebbezésem kapcsán a bíróság által kiküldött végzésben hiánypótlást kértek, mivel az ügyszám megnevezése csak a felső részben szerepelt, a szöveges bevezető részben pedig nem, tehát az ügyet egyértelműen be tudták azonosítani, ennek ellenére ez számukra igen kirívó volt, de az nem számított, hogy Király Antal beadványából egyébként három melléklet is hiányzott.

Természetesen hiánypótlást és kiegészítést küldtem a Fellebbezésemhez.

Véleményem szerint az ügy kapcsán az irati tények egyértelműen bizonyítják, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon valaki vagy valakik mindent megtesznek hivatali visszaélések útján, hogy Király Antalt a tulajdonomban tartsák, és neki abból tulajdonjogot játszanak át. Ebben pedig közreműködik a végrehajtói iroda, ahol valaki vagy valakik mindent megtesznek, hogy a törvényes jogerős ítélet ellenére Király Antalt a tulajdonomban tartsák, és a tartozásait ne kelljen megfizetnie.

Erre utal az a tény is, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a 2.P.20.138/2025/23 Végzésében jogellenes módon meghosszabbította Király Antal számára az eljáráshoz szükséges illeték megfizetését, amit egyébként megpróbált elcsalni - az ügy kapcsán nyomozati eljárás folyik a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon, illetve a NAV felé is jeleztem a bűncselekményt.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025. július 23-ai dátummal (22. számú melléklet) végzést állított ki 0904-15.Vh.361/2025/4. számmal melyben közölte, hogy „*A bíróság elrendeli Király Antal kötelezettnek a 4200 Hajdúszoboszló,* [redacted] *szám alatti ingatlan ingóságaitól kiürített állapotában a végrehajtást kérő részére történő birtokbaadási kötelezettségének rendőrségi közreműködésével történő végrehajtását….*
…A fellebbezésnek a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya.”

Tehát a törvényeknek megfelelően Végzést adtak ki rá, hogy rendőrséggel eltávolítható Király Antal a tulajdonomból, erre fellebbezésnek sincs halasztó hatálya, tehát ez azonnal végrehajtandó, ez ellen tenni már nem lehet. Amikor ezt a végzést megkaptam (2025. július 30-án) felhívtam a végrehajtót, hogy melyik nap kívánja a kilakoltatást végrehajtani. Erre ő azt mondta, hogy másnap a kilakoltatást felfüggesztették, így a végzést nem hajtja végre. De a felfüggesztés ezen végzésre valójában nem vonatkozott, nem is vonatkozhatott. Tehát ennek kapcsán megpróbált a végrehajtó megtéveszteni.
Kapott egy bírósági végzést a végrehajtó, amit nem kívánt végrehajtani, annak a végrehajtását megtagadta. Király Antal több mint három és fél éve tartózkodik minden jogalap nélkül a tulajdonomban, ahol minden fizetség nélkül, ingyen él. A Hajdúszoboszlói Járásbíróság

részéről illetve a végrehajtói iroda részéről valaki vagy valakik pedig láthatóan mindent megtesznek, hogy onnan őt senki el ne távolítsa.

2025. szeptember 2-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróság tájékoztatott, hogy azon végzése (0904-15.Vh.361/2025/4.) melyben elrendelték Király Antal rendőri eljárással való eltávolítását (19. számú melléklet) a tulajdonomból jogerőre emelkedett (30. számú melléklet).
Tehát annak ellenére, hogy a végrehajtó ennek a végrehajtását megtagadta, és ezzel kapcsolatosan tévedésbe kívánt ejteni és tartani, a bíróság egyértelműen jelezte, hogy ezen végzése most már jogerős is. Tehát egyértelműen végrehajtandó.
Mivel a végrehajtására való esetleges fellebbezés amúgy sem volt halasztó hatályú egyébként már rég végre kellett volna hajtani. Tehát ezen végzés ellen nem lehetséges semmit tenni, az esetleges fellebbezés sem gátolhatja meg annak a végrehajtását.
Ezt egyértelműen végre kellett volna már hajtani.
Tehát a végrehajtó ezen ügy kapcsán is hivatali visszaélést követett el, mivel ezen végzést nem hajtotta végre. Szerintem a csalás bűncselekménye is megvalósult, hiszen a végrehajtó tévedésben tartott az ügy kapcsán, és ezzel nekem kárt okozott azzal, hogy Király Antal még mindig a tulajdonomban élősködik, azt amortizálja, és nem került eltávolításra. Tehát hónapok óta nem tudom hasznosítani a saját tulajdonomat, ami nagy károkozás a részemre. Ezt a tulajdont Király Antal 2024-ben és 2025 elején 500 ezer forintos havi bérleti díjért adta ki (egyébként jogellenesen).
Ezen végzésre valójában érdemben fellebbezni nem lehetett, tehát azon állítás, hogy a Király Antal kilakoltatása fel lett függesztve **valamennyi végrehajtási cselekményre** nem igaz. Ezen végzés kapcsán semmilyen fellebbezés nem érvényesülhetett a cselekmény a kilakoltatás megakadályozására, tehát ezen végzés nem kerülhetett felfüggesztésre sem.
Tehát azon állítás a végrehajtói iroda részéről, hogy az ügyben valamennyi végrehajtási cselekmény felfüggesztésre került, láthatóan nem igaz (27. számú melléklet). A tévedésbe ejtésemet szolgálta. **Tehát az, hogy ennek okán a végrehajtó befejezte az eljárást szintén hivatali visszaélésre utal (27. számú melléklet). Nyilvánvalóan az irati tények alapján egyértelműen kimondható, hogy nem fejeződött be, nem került felfüggesztésre minden végrehajtási cselekmény, hiszen ennek végrehajtására jogerős végzés van kiállítva a bíróság részéről, ami 2025. augusztus 15-étől jogerőre is emelkedett. Ezt felülbírálni nem lehetséges. Ezt végre kell végre kellett volna már hajtani.**

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025.09.02-ai dátumú levele alapján láthatóan a 047.V.0472/2025. számú üggyel kapcsolatosan nem került valamennyi végrehajtási cselekmény felfüggesztésre. Ezért Hermann Gábor által az ügy befejezése és a díjjegyzék kiállítása jogszerűtlen volt, hivatali visszaélésre utal.

2025. 09. 10-én levelet írtam a végrehajtónak, hogy mivel a Végzés már jogerős is, tájékoztasson, mikor hajtja végre Király Antal rendőri segítséggel való kilakoltatását (31. számú melléklet).
Ebben egyértelműen kifejtettem, hogy kötelessége a végzést végrehajtani (0904-15.Vh.361/2025/4.). Ennek cselekménye ellen fellebbezés nem érvényesülhet. A végzés egyértelmű (19. számú melléklet).

2025. 09. 17-én Petréné Dr. Kravjánszki Eszter aláírásával levelet kaptam a végrehajtói irodától (32. számú melléklet), melyben közli, hogy a kilakoltatást nem hajtja végre. Tehát annak ellenére, hogy jogerős (Gyulai Törvényszék) másodfokú törvényszéki ítélet mondta ki

(Ami ellen egyébként fellebbezni nem lehet.), aztán pedig jogerős bírósági végzés is kimondta (Hajdúszoboszlói Járásbíróság), hogy Király Antalt el kell távolítani a tulajdonomból, a végrehajtó ismételten megtagadta a kilakoltatás elvégzését.
Tehát annak a végzésnek a végrehajtását is megtagadta, amit a Hajdúszoboszlói Járásbíróságtól kapott, hogy rendőri erővel eltávolítható Király Antal a házból - és ennek kapcsán újra egy végrehajtási kifogást terjesztett be ugyanezen Járásbíróságnak a nevemben. Nyilván ehhez sem volt joga, hiszen nem tudom mi áll benne, nem tudom miket fűzött hozzá, azzal kapcsolatosan mit kért, stb.
Ennek kapcsán olyan Fellebbezésre kíván hivatkozni mely a 0904-15.Vh.361/2025/4. végzésre nincs hatással. Ez egyértelmű. Ezt részletesen kifejtettem neki a levelembe, de láthatóan semmibe vette (31. számú melléklet).

Tehát a végrehajtói iroda 2025.09.17-én azt írja (32. számú melléklet), hogy:
„a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025.07.24. napján kelt 0904-12.Vh.330/2025/2. számú végzéssel ***a 047.V.0472/2025****. ügyszámon folyamatban lévő végrehajtást felfüggesztette azzal, hogy a felfüggesztett végrehajtást a felfüggesztést elrendelő bíróság intézkedésére lehet tovább folytatni.”*
„Fentiekre figyelemmel a végrehajtási eljárást a felfüggesztést elrendelő bíróság intézkedésére lehet tovább folytatni.”
A felfüggesztést elrendelő bíróság a Hajdúszoboszlói Járásbíróság.

Azonban a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025.09.02-án (30. számú melléklet) ugyanezen 047.V.0472/2025. ügyszám kapcsán kimondta (tehát később, mint a 2025.07.24-én leírtak), hogy jogerősen rendőri intézkedéssel Király Antal el kell hagyja a házat:
„Király Antal (4200. Hajdúszoboszló, [redacted]) kötelezett ellen indított lakáskiürítés végrehajtása iránti nem peres eljárásban, amelyet Petréné Dr. Kravjánszki Eszter önálló bírósági végrehajtó foganatosít ***047.V.0472/2025.*** *ügyszámon; a végrehajtás további módjának meghatározása körében meghozta a következő végzést:*
A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a 0904-15.Vh.361/2025/4. sorszám alatt meghozott végzés 2025. augusztus 15 napján jogerőre emelkedett.”

A 0904-15.Vh.361/2025/4. sorszámú végzés (19. számú melléklet):
„Király Antal (4200. Hajdúszoboszló, [redacted]) kötelezett ellen indított lakáskiürítés végrehajtása iránti nem peres eljárásban, amelyet Petréné Dr. Kravjánszki Eszter önálló bírósági végrehajtó foganatosít ***047.V.0472/2025.*** *ügyszámon; a végrehajtás további módjának meghatározása körében meghozta a következő végzést:*
A bíróság elrendeli Király Antal kötelezettnek a 4200. Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatti ingatlan ingóságaitól kiürített állapotban a végrehajtást kérő részére történő birtokbaadási kötelezettségének rendőrség közreműködésével történő végrehajtást.”

Tehát ugyanazon 047.V.0472/2025. kilakoltatási ügyben a végrehajtó 2025.09.17-én arról tájékoztat, hogy végrehajtás helyett újra bíróságra adja a papírokat, mert 2025.07.24-én a 047.V.0472/2025. végrehajtási ügyet felfüggesztették és a felfüggesztett végrehajtást a felfüggesztést elrendelő bíróság (tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság) intézkedésére lehet tovább folytatni.
Azonban a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025.09.02-án (tehát később, mint a 2025.07.24-ei hivatkozás) ugyanazon 047.V.0472/2025. végrehajtási ügyben arról tájékoztat, hogy jogerős a végzés 2025.08.15-től, mely szerint Király Antal rendőri erővel eltávolítható a házból – vagyis a Hajdúszoboszlói Járásbíróság végzése - intézkedése - alapján Király Antal el kell hagyja a házat, akár rendőri erővel is.

Tehát a Király Antal kilakoltatásának megtagadásával a végrehajtó véleményem szerint ismételten hivatali visszaélést követett el.

Konklúzió – a feljelentésem okai:

Véleményem szerint az eljárás és az abban keletkezett iratok arra utalnak, hogy a végrehajtói iroda részéről hivatali visszaéléseket követtek el, érdembeli végrehajtások nem történtek a Király Antallal kapcsolatos végrehajtásokban, illetve fiktív-látszólagos eljárások történtek, illetve olyanok, amikről előre tudott volt, hogy sikertelenek lesznek, melyekkel a tévedésbe ejtésemet kívánták elérni, hogy annak a látszatát keltsék, mintha minden törvényesen zajlana.

Király Antal ellen sokmilliós végrehajtások állnak fent, de eredménytelenül. Annak ellenére, hogy több milliós bevételei voltak, illetve az ingó vagyona is több milliós. Ezt az évek folyamán többször is bizonyította.

Tehát szükséges nyomozati eljárást lefolytatni a végrehajtói iroda tevékenységeivel kapcsolatosan minden téren (Petréné Dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói irodája, 4200 Hajdúszoboszló, József A. utca 6/c. Fszt. 22.) illetve az ennek nevében eljáró Hermann Gáborral kapcsolatosan, és nyilván Petréné Dr. Kravjánszki Eszter-rel kapcsolatosan. Tőlük kaptam leveleket az ügyek kapcsán.

Az eljárás során a hivatal minden Király Antallal kapcsolatos végrehajtási eljárás anyagát kérje ki a végrehajtói irodától, és vizsgálják meg annak fényében, hogy Király Antal 2017 és 2024 között több milliós jövedelmekkel rendelkezett, illetve ezen időszakban a tulajdonomban neki több milliós értékben álltak az ingóságai. Tehát vizsgálják meg ezeket, hogy ezek kapcsán bármilyen valódi végrehajtás történt-e, vagy minden eljárás csak ilyen fiktív eljárás volt-e, és valódi érdembeli végrehajtás nem történt Király Antallal szemben.

Véleményem szerint a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói iroda önálló bírósági végrehajtói tevékenységét azonnali hatállyal fel kell függeszteni - meg kell akadályozni a további tevékenységeiket, mivel látható, hogy a végrehajtói iroda alkalmazottai minden áron meg kívánják akadályozni az Orosházi Járásbíróság, és a Gyulai Törvényszék jogerős ítéletének a végrehajtását, illetve az ezzel kapcsolatos Hajdúszoboszlói Járásbírósági végzés végrehajtását önhatalmúlag megtagadták. Tehát a végsőkig akadályozták Király Antal kilakoltatását, és közrejátszottak abban, hogy Király Antal ellen behajtást ne lehessen érvényesíteni az ingóságaiból. A végrehajtói iroda tehát a továbbiakban ne tevékenykedhessen önálló bírósági végrehajtóként, hiszen egyértelműen felmerül az irodával kapcsolatosan a hivatali visszaélés bűncselekmény, amit irati tények igazolnak!

Egyértelmű az is, hogy amikor a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói iroda nevében Hermann Gábor az alábbiakat nyilatkozta, hivatali visszaélést, csalást követett el (4. számú melléklet melléklete) :

„Adós a munkabéren kívül más végrehajtás alá vonható vagyontárggyal nem rendelkezik erre tekintettel az eljárás folytatása nem lehetséges így az 1/2002. (I.17.) IM rendelet a (továbbiakban: Vüsz) 34. e) pontja értelmében továbbra is befejezett.” - 2024.07.26. - 047.V.0534/2020/158, eljárás befejezése

2024-ben Király Antalnak több milliós értékben álltak ingóságai a tulajdonomban (korábban magánszálláshelyet is működtetett itt), illetve NAV-os igazolás alapján bérleti díjakból Király Antalnak egyébként 4.921.388,- Ft. jövedelme is származott 2024-ben a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól kapott 1.020.760,- Ft. rokkantsági ellátása mellett.
Tehát Herman Gábor ezen ügy kapcsán az irati tények alapján hivatali visszaélést követett el, melynek kapcsán szintén látszólagos eljárást folytatott.

A végrehajtói iroda mivel nem értesített a végrehajtásról az ingósági foglalással kapcsolatosan, hogy jelen tudjak azon lenni, ezzel tényszerűen és bizonyítottan megszegte a törvény adta jogaimat, aminek kapcsán tetemes kárt okozott a részemre, hiszen ez igen lényeges következményekkel - hátrányokkal járt a számomra. Ha ezen részt veszek, akkor nyilvánvalóan a foglalás mindenképpen lezajlik, illetve mindenkit eltávolíttatok a tulajdonomból, aki jogalap nélkül tartózkodik ott. Tehát ezen ügy kapcsán is egyértelműen megvalósult a tények alapján a hivatali visszaélés és a csalás bűncselekmény.

Láthatóan a végrehajtói iroda, annak alkalmazottai minden áron megpróbálják akadályozni a törvények érvényre jutását. Tehát a Tisztelt Nyomozó Hatóság intézkedjen, hogy a továbbiakban ne legyen megakadályozható a törvényes ítélet végrehajtása, illetve ennek okán távolítsák el Király Antalt azonnali hatállyal a tulajdonomból!

Kérem a tisztelt nyomozó hatóságot, hogy az eljárást folytassa le, és érdemben járjon el az ügy kapcsán, <u>illetve abban az esetben is tegye meg hivatalból az intézkedését, ha a feljelentés kapcsán más bűncselekményt is megállapítana a nyomozati eljárás során</u>!

[redacted], 2025.09. 30.

Tisztelettel:

…………………………….
[redacted]

Mellékletek:
1. számú melléklet (a melléklet mellékletét nem csatolom)
2025. 03. 13. Orosházi Járásbíróság
Bírósági végrehajtás kérése pénzköveteléssel kapcsolatosan
(Beadva: 2025. 03. 14-én)

2. számú melléklet
2025. 03. 13.
Felszólítás Király Antal részére
(Feladva: 2025. 03. 14.)

3. számú melléklet (a melléklet mellékletét nem csatolom)
2025. 03. 21. Orosházi Járásbíróság
Bírósági végrehajtás kérése meghatározott cselekmény végrehajtására
(Beadva: 2025. 03. 21-én)

4. számú melléklet
2025. február 1. Király Antal e-mailje és annak mellékletei
Erste bank.bmp, MBH bank.bmp, OTP bank.bmp, Bírósági végrehajtó.bmp, Kardiológiai.bmp

5. számú melléklet
2025. 07. 17. [redacted] Anett Gránit Bankos befizetése egymillió forintos összegben
Közlemény 4.P.20138/2025/11/1 Polgari per Felperes Kiraly Antal, alperes [redacted]
Király Antal nevében
(Hajdúszoboszló Járásbíróság 4.P.20138/2025/ ügy E-akta iratok 35, 35-1)

6. számú melléklet
2025. április 16. Orosházi Járásbíróság
Az Orosházi Járásbíróság végzései a kilakoltatással, illetve a pénzbehajtással kapcsolatosan

7. számú melléklet (a melléklet mellékletét nem csatolom)
Válaszaim az Orosházi Járásbíróság végzéseire
2025. 04. 23. - Válasz az Orosházi Bíróság 0405-4. Vh.135/2025/2. számú végzésre
2025. 04. 23. - Válasz az Orosházi Bíróság 0405-4. Vh.119/2025/2. számú végzésre

8. számú melléklet
Végrehajtási lap pénzkövetelés végrehajtására
Végrehajtási lap meghatározott cselekmény végrehajtására (Király Antal kilakoltatására)
2025. április 30.

9. számú melléklet
Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája mint önálló bírósági végrehajtó levele
2025. 05. 08.
Lefoglalások a pénztartozással kapcsolatosan azon számlaszámokra, amiket én is megadtam.
10. számú melléklet
2025. 05. 18. levelem a végrehajtói irodának a végrehajtásokkal kapcsolatosan

11. számú melléklet
Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája levele - Tájékoztatás
2025. 05. 26.

12. számú melléklet (a melléklet mellékletét csatolom)
2025. 05. 31.
A végrehajtási díjak befizetéséről tájékoztatás a végrehajtó felé.

13. számú melléklet
2025. 06. 05.
Levél a végrehajtói irodától – Foglalási jegyzőkönyv, Felhívás, Felszólítás

14. számú melléklet

2025. 06. 17. Király Antal tájékoztatása a végrehajtással kapcsolatosan.
Megkérdeztem mikor adja át nekem a tulajdonom kulcsait.

15. számú melléklet
2025. 06. 17.
A végrehajtó levele, amiben jelzi, hogy egy újabb számlaszámmal kapcsolatosan kezdeményezett lefoglalást a Király Antal elleni pénzköveteléssel kapcsolatosan.

16. számú melléklet
2025. 06. 23
Király Antal tájékoztatása arról, hogy 2025. 06. 30-án Hajdúszoboszlóra utazok az eljárás kapcsán.

17. számú melléklet
2025. 06. 25.
Dr. Szőllősi Tímea Király Antal jogi képviselőjének a levele, melyben jelzi, hogy a kulcsátadás miatt ne jelenjek meg.

18. számú melléklet (melléklet mellékletét nem csatolom, ez itt a 17. számú melléklet)
2025. 06. 25.
A végrehajtói iroda tájékoztatása az ügyekkel kapcsolatosan. Jeleztem, hogy 27-ével indítsák meg az eljárást.

19. számú melléklet
Hajdúszoboszlói Járásbíróság - 2025.07.23.
Végzés a kilakoltatásról - 0904-15.Vh.361/2025/4.

20. számú melléklet
2025. 06. 26.
Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodájának a levele, melyet Hermann Gábor végrehajtó-jelölt írt alá.
Jegyzőkönyv végrehajtási ügyben
Foglalási jegyzőkönyv

21. számú melléklet (melléklet mellékletét nem csatolom)
A 2025. 07. 03-án a végrehajtói irodának megküldött postai levelem, mely tartalmazza a 2025. 07. 01-én megküldött e-mailem és annak egy oldallal való kiegészítését teljes bizonyító erejű magánokiratként megküldve.

22. számú melléklet
2025. 07. 03. a végrehajtói iroda válaszlevele, melyben figyelmeztetnek, hogy megfelelő okirati formában küldjem meg a levelem, mert egyébként a beadvány érdemi ügyintézésre alkalmatlan.

23. számú melléklet
2025. 07. 01-ei dátummal (Hermann Gábor) illetve 2027. 06. 30-ai dátummal (Petréné Dr. Kravjánszki Eszter) megküldött levelek a végrehajtói iroda részéről, ezek egy levélben érkeztek.

24. számú melléklet

2025. 07. 04.
Levelem Petréné dr. Kravjánszki Eszter részére a végrehajtási eljárásokkal kapcsolatosan.

25. számú melléklet
2025. 07. 08.
Hermann Gábor levele a végrehajtói irodától

26. számú melléklet (melléklet mellékletét csatoltam)
2025. 07. 20
InHold Zrt-nek írt levelem az ő végrehajtási ügyükkel kapcsolatosan

27. számú melléklet
2025. 07. 30.
Hermann Gábor levele, amelyben közli, hogy a Király Antal kilakoltatásával kapcsolatos eljárást lezárja.

28. számú melléklet
2025. 07. 17. Petréné Dr. Kravjánszki Ester levele amiben tájékoztat, hogy a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság Király Antal havi ellátásából nem tud levonást eszközölni.
Ingó Árverési Hirdetmény - Hermann Gábor levele az árverésről, melyben tájékoztat, hogy a Király Antal üzletrésze már 30 ezer forintért is megvehető.

29. számú melléklet
Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság határozata az ügy áttételéről
2025. szeptember 05.
Szám: 09050/478/2025. bü.
Sinkovicz Péter r. alezredes osztályvezető

30. számú melléklet
Hajdúszoboszlói Járásbíróság - 2025. szeptember 2.
A 0904-15.Vh.361/2025/4. számú végzés (19. számú melléklet) jogerőre emelkedett 2025. augusztus 15-én.

31. számú melléklet (melléklet mellékletét nem csatolom)
2025. 09. 10.
Címzett:
PETRÉNÉ DR. KRAVJÁNSZKI ESZTER VÉGREHAJTÓI IRODÁJA
Levélcím: 3525. Miskolc, Pf.: 348.
Végrehajtói ügyszám: 047.V.0472/2025
Végrehajtási lap: Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5.
Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/4
Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/15.
Levelem a végrehajtónak Király Antal kilakoltatásával kapcsolatosan

32. számú melléklet
2025. 09. 17.
Petréné dr. Kravjánszki Eszter levele - 047.V.0472/2025/31
Tájékoztat, hogy Király Antal kilakoltatását továbbra sem kívánja elvégezni

33. számú melléklet

Király Antal 2022.11.02. e-mailje, melyben leírja, hogy szálláshelykiadásból több, mint 5 millió ft jövedelme volt

34. számú melléklet:
2023.12.21. - Király Antal e-mailben megírja, hogy 500.000 ft/hó díjon kiadja a házamat (amiért ő már egyébként 2022.04.01-től 1 ft-ot sem fizetett nekem)
2023.12.26. - megírom Király Antalnak, hogy ő maga is jogosulatlanul tartózkodik a házamban és jogosulatlanul adja ki, ehhez nem járulok hozzá
2025.02.14. - Király Antal e-mailben megírja, hogy a házban most is van bérlő, aki díjat fizet neki és hosszú távú elképzelései vannak a cégnek a bérlést illetően
2025.06.06. - Király Antal és jogi képviselője a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak beadványba megküldi 2024. évi NAV adóbevallást, melyen a 8. sorban látható: „ingatlan bérbeadásból származó bevétel: 5.468.210 ft, jövedelem: 4.921.388 ft."
2025.09.28. - NAV Egyéni vállalkozók nyilvántartása online felületén az látható Király Antal adószáma alapján, hogy a vállalkozása „Állapot: Működő".

Discussion about this post

Comments Restacks



Write a comment...

© 2025 Morgul · Privacy · Terms · Collection notice
Substack is the home for great culture